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ВСТУП

В сучасних умовах збільшується рівень небезпеки у питаннях виникнення міжнародних конфліктів та їх подальший неконтрольований розвиток. Така ситуація серйозним чином ставить під сумнів питання стабільності у глобальному вимірі, при тому що наявні механізми підтримки та стабілізації безпеки неспроможні дати адекватну оцінку навіть на правовому рівні. Знаходячись поза членством в ЄС та НАТО наша держава не має змоги бути повноцінним учасником створення сучасних механізмів колективної безпеки та оборони, не маючи своєї сучасної потужної системи безпеки та оброни, фактично знаходячись у стані «ізоляції безпеки».

Сучасні процеси у сфері безпеки та оборони на Європейському континенті зазнають суттєвих змін та створюють підґрунтя для вироблення нових стратегічних підходів та рішень в ім’я забезпечення стабільності та миру в регіоні.

Неможливість міжнародних інституцій запроваджувати своєчасні та рішучі дії з метою врегулювання кризових явищ та ситуацій говорить про надто низьку дієвість наявних регіональних та національних без пекових механізмів та виносить на перший план питання про їх реформування та адаптацію до світових тенденцій розвитку.

Саме у цьому контексті іноземні дослідники роблять свої наукові розвідки механізмів реалізації глобальної та національної безпек. Серед них варто виділити, К. Гілла, Т. Крістіансена, С. Морша, Г. Макенстайнта, Дж. Петерсона, М. Сміта, Б. Тонра, вони вивчали питання, що пов’язані з розвитком можливостей щодо якісного реагування на різні проблеми, що пов’язані з міжетнічними, міжконфесійними та іншими конфліктами, адекватним реагуванням на фактори політичного, процедурного та фінансового змісту, що зменшують рівень ефективність військових заходів у рамках спільної політики безпеки та оборони.

Розвиткові системи державного регулювання у сфері національної безпеки країн-членів ЄС присвячено низку праць вітчизняних авторів, серед них роботи: М. Багмета, І. Грицяка, В. Гурковського, О. Євсюкової, С. Крука, С. Ларіної, О. Непомнящого, М. Орел, Ю. Палагнюк, Л. Прокопенка, О. Радченка, Г. Ситника, С. Сороки, Т. Стукаліної, В. Шатуна та інших, які досліджували проблемні питання щодо зростання ролі взаємодії України та країн-членів ЄС у безпековій сфері і у цьому контексті, зокрема, вивчали специфіку реформування національного оборонно-промислового комплексу, поглиблення оборонного та військового співробітництва з ЄС та розширення формату економічного та політичного діалогу.

Однак змістовний аналіз праць зазначених науковців дав змогу дійти висновків про потребу подальших наукових розвідок у питаннях виявлення закономірностей та тенденцій розробки механізмів державного регулювання національної безпеки на підставі вивчення світового досвіду країн ЄС з метою адекватного та швидкого реагування на загрози, їх оцінку та розробку пропозицій та рекомендацій під час створення національної системи безпеки України.

**Мета дослідження**. Метоюмагістерської роботи є виявлення закономірностей і тенденцій формування механізмів державного регулювання у сфері національної безпеки на підставі дослідження досвіду країн ЄС та розробка практичних рекомендацій щодо забезпечення національної безпеки України в сучасних умовах. Реалізація визначеної мети зумовила постановку й вирішення таких **завдань**:

* + охарактеризувати теоретико-методологічні основи дослідження проблем державного регулювання у сфері національної безпеки;
	+ здійснити аналіз формування забезпечення європейської безпеки у контексті трансформації загроз національній безпеці країнам ЄС;
	+ виявити закономірності та напрями формування державного регулювання у сфері національної безпеки у Німеччині та Франції;
	+ визначити та охарактеризувати особливості щодо ролі України у формуванні структури сучасної системи забезпечення європейської безпеки;
	+ обґрунтувати практичні рекомендації щодо удосконалення формування механізмів реалізації національної безпеки в Україні на підставі проаналізованого досвіду країн ЄС.

*Об’єкт дослідження* – державне регулювання сфери національної безпеки.

*Предмет дослідження* – формування механізмів державного регулювання у сфері національної безпеки у країнах ЄС.

**Методи дослідження.** Під час проведення дослідження нами було використано наступні методи, а саме: історичний та логічний для аналізу історичних витоків формування механізмів державного регулювання у сфері національної безпеки у країнах ЄС; системний – для аналізу і синтезу– для виявлення закономірностей формування механізмів державного регулювання у сфері національної безпеки у провідних країнах-членах ЄС та виявлення динаміки трансформації загроз у вказаній сфері; структурно- порівняльний – для обґрунтування практичних рекомендацій щодо удосконалення формування механізмів забезпечення національної безпеки України у контексті позитивного досвіду країн ЄС.

**Наукова новизна** одержаних результатів полягає у тому, що

*дістали подальшого розвитку:*

практичні рекомендації щодо удосконалення формування механізмів реалізації національної безпеки в Україні на підставі проаналізованого досвіду країн ЄС.

**Теоретичне значення** магістерської роботи полягає в характеристиці проблем державного регулювання у сфері національної безпеки; здійсненні аналізу формування забезпечення європейської безпеки у контексті трансформації загроз національній безпеці країнам ЄС; виявленні закономірності та напрямів формування державного регулювання у сфері національної безпеки у Німеччині та Франції.

**Практичне значення** одержаних результатів. Узагальнення магістерської роботи можуть бути використані для подальших наукових досліджень та дискусій з проблем державного регулювання у сфері національної безпеки; у процесі розробки та викладання навчальних курсів, зокрема курсів «Євроінтеграція, міжнародне публічне управління та безпека», «Інституційно-правова система ЄС (спецкурс з елементами викладання іноземною мовою)», «Політика європейської інтеграції», «Управління та прийняття рішень в ЄС», «Соціальні ризики» тощо.

**Апробація результатів магістерського дослідження.** Основні результати магістерського дослідження були представлені у вигляді тез на тему: «Досвід країн ЄС у реалізації заходів національної безпеки» на Всеукраїнській науково-практичній конференції «Могилянські читання – 2021: Досвід та тенденції розвитку суспільства в Україні: глобальний, національний та регіональний аспекти» (м. Миколаїв, 2021).

**Структура та обсяг роботи.** Магістерська робота складається з анотації, вступу, трьох розділів, об’єднаних у 7 підрозділів, висновків, списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи складає 96 сторінок, з них основного тексту – 86 сторінок. Список використаної літератури налічує 86 найменувань.

РОЗДІЛ 1

ТЕОТЕРИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ МЕХАНІЗМІВ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ

1. Методологічні засади дослідження проблем у сфері національної безпеки

Останнім часом набули загрозливих масштабів питання щодо зростання ролі міжнародної та національної безпек через високий рівень ядерних загроз, постійне зростання рівня невизначеності впливу глобалізації на формування міжнародної політики, особливо в рамках жорсткої конкуренції за переділ сфер впливу у економічному просторі, та енергетичному. Все це підсилюється використанням силових методів з метою реалізації національних інтересів, що спричиняє великі фінансові витрати багатьма країнами на постійну розробку новітніх систем захисту та озброєння. Підсумок цьому стало, «питання про створення системи захисту об’єкта від небезпеки може бути поставлене на порядок денний, якщо накопичений потенціал загроз національній безпеці не буде реалізований без застосовування відповідних механізмів розробки та реалізації державної політики, спрямованої на захист інтересів держави». [72]

Ми вважаємо, що головним механізмом забезпечення цієї політики є державне регулювання у сфері забезпечення національної безпеки. Державне регулювання виступає як засіб існування соціальної організації, та є її невід’ємною частиною. «Державне регулювання, що забезпечує функціонування і розвиток суспільства, в цілому, здійснюється в рамках політичної системи і включає в себе політичний аспект, а, також, пов'язані з ним форми держави. У сучасних наукових дослідженнях державне регулювання розглядається як явище та процес, що здійснюється, переважно у межах виконавчої гілки влади». [28] В той же час варто зауважити, що державне герулювання не обмежується функціонуванням органів виконавчої влади у процесі взаємодії з іншими державно владними інститутами, законодавчої та судової гілки влади, що має вагомий вплив на економічне та суспільно – політичне середовище.

У питаннях національної безпеки велику роль відіграє державне регулювання, що позначається певними особливостями які змістовно розмежовані (за засобами управління, способом дій, питанням впливу), на ті чи інші події чи процеси. Проблемам дослідження питань державного регулювання у сфері національної безпеки України присвячено наступні прауці: Г. Ситника, С. Ларіної, О. Евсюкової, Т. Стукаліної, С. Крука, М. Орла, А. Помаза - Пономаренка та інших. Доцільно говорити про те, що процес розбудови категоріально – понятійного апарату національної безпеки фактично не має змоги реалізовуватись без врахування наукових засад її законодавчої складової, основних законодавчих принципів та норм які виступають регулятором суспільних відносин у питаннях забезпечення захисту головних інтересів громадянина, суспільства і держави вцілому від внутрішніх та зовнішніх факторів та загроз. Тобто, в цьому контексті доцільно зрозуміти, що ж таке безпека вцілому.

Науковці вивчаючи термін «безпека» позначають його як надскладне соціальне явище, залучаючи різні підходи та аспекти до його визначення, що в кінцевому додатку призводить до відсутності загального визначення та розуміння змісту терміну «безпека» та «національна безпека». «У сучасній науковій літературі безпека тлумачиться по-різному, наприклад»:[10]

* «з точки зору психологічного знання - це потреба у захисті життєвих інтересів людей»;
* «з точки зору філософсько-соціологічного знання - це стан та тенденції розвитку державних структур, інститутів та настроїв населення, раціональне співвідношення свободи та засобів для її захисту»;
* «з точки зору юридичного знання - система правових гарантій, що забезпечує повноцінне гарантування прав та свобод людини, визначених законами для захисту осіб, суспільства та інших». [10]

Збільшення зацікавленості до дослідження змісту та сутності поняття безпека через призму світоглядно – філософського погляду, залежить від низки факторів. Це такі фактори як неузгодженість та складність сучасних процесів трансформації геополітичного та геоекономічної сфер, розуміння важливості вирішення глобальних проблем щодо безпеки та системних, суспільних, соціальних, політичних та економічних змін, що нині активно проявляються у багатьох державах світу і мають великий вплив на питання безпеки як на міжнародному та національному рівні.

Як правило, при дослідженні сутності терміну «безпека» вчені зосереджуються на трьох її вимірах:

* концептуальному (онтологічні і гносеологічні основи безпеки);
* практичному (безпека розглядається у контексті відображення певних потреб життєдіяльності особи, суспільства, держави і міжнародної спільноти);
* ціннісному (філософія безпеки, культура безпеки тощо).

«У свою чергу, багато науковців поєднують поняття «безпека» із поняттям «небезпека». В основному, це пов’язано з інстинктом самозбереження в еволюції живої природи. Тобто, існування будь-якої живої істоти залежить від того, як вона може ідентифікувати та оцінювати фактори (включаючи фактори зовнішнього середовища), які загрожують її фізичному існуванню». [73] Виходячи з цього можемо говорити про те, що небезпека і безпека це така собі діалектична взаємодія, яка поєднана і позначає умови життя оюєктів у природньому середовищі. Треба наголосити, що відсутній такий стан коли безпека без небезпеки і навпаки. Більш того: те, що небезпечно для одного об’єкта є абсолютно безпечним для іншого і те, що безпечне для одного об’єкта є абсолютно небезпечним для іншого. Цю взаємодію детально показано у таблиці 1.1.

Таблиця 1.1

Зміст складових елементів безпеки

|  |  |
| --- | --- |
| **Елемент безпеки** | **Зміст елементів безпеки** |
| Аксіологічний | Безпека проявляється через низку цінностей (добро, правда, краса). Безпека сприяє гармонійному розвитку суспільства. |
| Онтологічний | Безпека проявляється у різному форматі (соціальна та духовна складова розвитку особистості), рівень небезпеки тут мінімізований. В цьому випадку забезпечено захист усіх явищ і процесів які наявні у світі. |
| Гносеологічний | Безпека виражається через процес її пізнання. Протягом всіх етапів розвитку накопичується та засвоюється досвід та знання про засади безпеки. Ці знання трансформуються у практичний досвід. |

Характеристики змісту елементів безпеки наведених в таблиці розкривають, що «безпека це одна із найважливіших потреб людини, поряд з необхідністю в їжі, одязі, житлі тощо. Це означає, що потреба в безпеці є основною передумовою появи людей у світ, а її забезпечення - основа прогресивного розвитку суспільства. На сучасному етапі, вітчизняні та зарубіжні науковці розглядають безпеку як стан захисту від певних загроз та небезпек. Тому, тлумачний словник української мови визначає безпеку як стан, коли ніщо нікому не загрожує». [76]

«Поняття «безпека» у тлумачному словнику В. Даля визначається як «відсутність безпеки; збереження, надійність...»[22], на нашу думку такий спрощений підхід до визначення терміну безпека не є вичерпним тим більше тоді коли це визначення означає можливість досягнення особою такої ідеальної ситуації, в умовах коли відсутні труднощі та загорози життю громадян. Але на практиці в житті завжди існують загрози, вони мають різний зміст та масштаби в контексті викликів розвитку суспільства.

Вважаємо, вельми актуальним для наукових досліджень праці «В. Липкана, який здійснив певну типологію поняття «безпека», на основі аналізу нормативно- правових актів, відповідних доктрин і концепцій, а, також, енциклопедичної та довідкової літератур і зробив висновок про те, що існує чотири підходи щодо тлумачення поняття» «безпека»[40]:

* «статистичний (безпека як стан захищеності)»;
* «апофатичний (безпека як відсутність загроз і небезпек)»;
* «діяльний (безпека як система заходів, спрямованих на створення певних безпечних умов існування)»;
* «пасивний (безпека як дотримання певних параметрів та норм, від забезпечення яких вона безпосередньо залежить)». [40]

Такі різні за змістом визначення на нашу думку дають змогу поглянути на безпеку як на певну специфічну річ, що забезпечує соціальні та динамічні зміни і проявляється як системний критерій як щодо оцінки її якості, надає характеристику розвитку новітніх форм державно управлінських процесів. В цьому контексті доцільною є думка В.Могилевського, який вважає безпеку «показником якості будь-якої сучасної системи як цілісності». [44]

Необхідно відзначити, що коли термін «національна безпека» зявився у обороті в Західних країнах він мав змістовне розуміння з позиції обороноздатності держави, що тривало до середини восьмидесятих років минулого століття. У Східній та Західній Європі цей термін виражав політичну та воєнну безпеку.

Починаючи з дев’яностих років ці погляди зазнають системних змін і «національна безпека» виступає як проблема забезпечення її з різних сторін та аспектів.

У світі сформувалось певне розуміння загальних категорій які застосовуються при формуванні напрямів подолання проблем та перешкод щодо забезпечення національної безпеки. На нашу думку це створює сприятливі умови системному формуванню достатньо структурованої певною мірою чіткого концептуального підгрунття для головних законодавчіх документів у сфері здійснення національної безпеки. «Однак, поки що дослідники не дійшли згоди щодо того, що можна розуміти під самим поняттям «національна безпека» - стан, чи категорію, яка характеризує стан». [75]

«Слід зазначити, що, вивчаючи категоріальні та державно-управлінські аспекти формування інституту національної безпеки, зокрема, його концепцію та зміст, досліджено, що термін «національна безпека» вперше був визначений після Другої світової війни. З огляду на це, слід зазначити, що ідея національної безпеки формулюється на законодавчому рівні у США - у Законі «Про національну безпеку» (1947 р.). Хоча, цікавим для науки є той факт, що термін «національна безпека», вперше, був введений у американський державно-правовий лексикон ще президентом Т. Рузвельтом у 1904 р. і практично до 1947 р. вживався у сенсі оборони, розглядався саме як процес певної інтеграції зовнішньої, внутрішньої та воєнної політик держави». [48]

На наше переконання, теоретичне формулювання наукового терміну «національна безпека» є головним, тому, що воно повинно розкрити зміст цього державного соціально - правового явища, показати його складові та виокремити головні моменти, структурні та складові елементи. Дослідження різних підходів щодо формулювання наукового терміну «національна безпека» засвідчує, що загально вживане розуміння цього явища з певних обставин є обмеженим з наступних причин:

* розуміння «національної безпеки» реалізується переважно через військове трактування цієї категорії така ситуація значно обмежує її змістовне наповнення;
* національна безпека інтерпретується через термін держава яка є головним головною базовою дефініцією у його реалізації;
* несприйняття «національної безпеки» як внутрішньої складової;
* сприйняття змісту виникнення терміну «національна безпека» з позиції відносності та суб’єктивності.

Підтримуємо тезу про те, що наявність вищезазначених причин базується на відсутності системного визначення наукового терміну «національна безпека», що надає певні складнощі у формуванні та реалізації теоретичних та правових засад цієї концепції. «Українські вчені О. Бодрук, О. Гончаренко та Е. Лисицин у своїх дослідженнях проблем національної безпеки дають визначення цієї дефініції як стану захисту важливих інтересів індивіда, суспільства і держави»[18] «Пояснюючи своє бачення тим, що поняття національної безпеки не відповідає практичним реаліям, оскільки для кожної окремо взятої країни необхідно визначати що саме для неї є високим і низьким рівнями захищеності, а постійна зміна того чи іншого оточуючого фактора завжди впливає на сам рівень безпеки, в цілому, що і робить цю категорію доволі мінливою. Виходячи з цього, вживання категорії «ступінь» більше відповідає суті поняття» «національна безпека». [11] Цей підхід нажаль не надає вичерпної відповіді стосовно визначення змісту безпеки, але в той же час наголошується на її динамічному характері та потребі більш конкретного сприйняття її на понятійному рівні.

Враховуючи, ці міркування ті думки наукової спільноти які ми усіляко підтримуємо, виділемо певні проміжні ознаки терміну «національна безпека»:

* «відсутність загроз правам і свободам людини, фундаментальним інтересам і цінностям суспільства і держави»; [14]
* «можливість захисту державного суверенітету, конституційного ладу, територіальної цілісності, економічного, наукового, технічного та оборонного потенціалів»; [1]
* «здатність держави підтримувати свою фізичну цілісність та територіальність, захищати свої інститути та систему управління від зовнішніх негативних наслідків та підтримувати економічні відносини з іншими країнами світу з метою контролю своїх кордонів»; [35]
* «містить сукупність правових та державних гарантій, таких як: захист від внутрішніх та зовнішніх загроз; стійкість до несприятливих зовнішніх факторів та забезпечення внутрішніх та зовнішніх умов існування держави, що гарантують можливість сталого всебічного розвитку тощо». [42]

Вчений В. Пасічник справедливо зауважив, що у контексті вищезазначених ознак, є думка «який, визначаючи поняття національної безпеки України, робить наголос на утвердженні і забезпеченні становища українського народу як самостійного суб’єкта політичної влади та рівноправного учасника міжнародних відносин, носія суверенітету і основного джерела влади у своїй країні. У свою чергу, стале існування, саморозвиток та прогрес досягаються шляхом задоволення життєвих потреб, здатності ефективно нейтралізувати внутрішні та зовнішні загрози, захищаючи життєво важливі інтереси людини та громадянина, суспільства та держави за відсутності будь-якої загрози національним інтересам, національним цінностям та національному стилю життя». [56]

А. Возженіков, «цілком слушно зазначаючи, що національна безпека як соціальне явище, має багато відтінків, які накопичують необмежену кількість видів шкоди, пропонує під національною безпекою розуміти процес забезпечення реалізації інтересів особистості, суспільства та держави, у якому зовнішні та внутрішні загрози національним цінностям, інтересам та національному стилю життя відсутні». [15]

Дослідниця Н. Нижник розглядає «національну безпеку, з позицій внутрішніх властивостей, як сукупність взаємопов’язаних елементів, різнорідних за функціональними сферами національної безпеки, яка характеризується тільки за якістю, або як сукупність однорідних елементів, коли об єкту дають і кількісну характеристику». [51]

У нормативно – правовій базі відбулися істотні зміни цьому сприяв нещодавно прийнятий Закон України «Про національну безпеку України» № 2469-8 від 21.06.18. В цьому Законі під визначенням «національна безпека України» «розуміється - захист державного суверенітету, територіальної цілісності, демократичного конституційного ладу та інших національних інтересів України від реальних та потенційних загроз». [63]

На підставі вищенаведеного, вважаємо за необхідне надати визначення термінам «державна безпека», «безпека держави» та «національна безпека».

«Відповідно до Конституції України № 254к/96-ВР від 21.02.19», розділу 1 ст. 17 «Забезпечення державної безпеки і захист державного кордону України покладаються на відповідні військові формування та правоохоронні органи держави, організація і порядок діяльності яких визначається Законом». [34] На думку В. Горбуліна, «частина 1 статті 17 Конституції України як правило, використовує стару концепцію поняття «державна безпека», яке повторює поняття «національна безпека». Науковець зазначає,що вживання терміна «державна безпека» «має корені із радянських часів і частково пов’язане з багатозначністю терміна «national» в англійській мові, де воно означає як націю, так і державу. Вчений, також, зазначає, що нині термін» «державна безпека» використовується переважно в авторитарних країнах» [19].

Переважна більшість науковців залучають визначення «національна безпека», як тотожне терміну «державна безпека» або терміну «безпека держави» тому, що держава є головною складовою організації політичного життя суспільства. Вважаємо термін «державна безпека», таким, що стоїть на сторожі конституційного ладу, суверенітету які не направлені на конкретну сферу суспільних відносин, тому не пов’язані із концепцією поняття «національна безпека», в той же час є його головною змістовною частиною, поряд із визначенням «безпека особи» в контексті забезпечення її прав і свобод, та «безпекою суспільства» стосовно цінностей як матеріальних так і духовних.

Таким чином визначення «національної» та «державної» безпек може перетинатися або різнитися в разі коли національні інтереси не перетинаються з державними. В загальному розумінні «державна безпека» є частино безпеки «національної». «Національна безпека» реалізується через запровадження єдиної державної політики через залучення необхідних механізмів державного регулювання щодо забезпечення та підтримки такої безпеки, зв'язок правових, політичних, соціально – економічних, приватних та інших інтересів, що з’єднані між собою загальною концепцією державного розвитку.

Підбиваючи підсумки можемо зазначити, що державне регулювання у сфері національної безпеки – це набір теоретичних, методологічних, організаційних, адміністративних та інших заходів, які реалізуються органами державної влади у процесі реалізації внутрішньої та зовнішньої політики з метою формування системи безпеки держави у питаннях територіальної цілісності, реалізації та захисту політичних, економічних та інших інтересів на національному рівні.

* 1. Види та складові механізмів забезпечення національної безпеки

Формування системного стабільного стану, що сприятиме розбудові національної системи не однієї країни, а у всьму світі завжди було одним з головних напрямків створення суспільного блага. «Особливо, це стосується створення та впровадження належної системи безпеки відповідно до міжнародних стандартів та правил. Тому, незалежне існування нації, її розвиток та чільне місце на світовій арені, так чи інакше, залежить від того, якою мірою буде гарантована національна безпека держави. Питання про національну безпеку держави важливе у контексті загального розвитку країни та реалізації її національних інтересів. Незважаючи на те, що питання належного формування концепції національної безпеки, останнім часом, все частіше звучить у новинах, засобах масової інформації багатовимірність та складність цього питання зробила його предметом дослідження експертів багатьох сфер діяльності». [84]

«Певні аспекти забезпечення національної безпеки досліджують різні галузі наук, такі як: державне управління, міжнародне право, політологія, історія, адміністративне право тощо. Слід зазначити, що багато з цих досліджень стосуються деяких проблем формування внутрішньої політики держави, з одного боку, та зовнішньої безпеки, з іншого. Водночас, необхідне комплексне методологічне вивчення діяльності системи органів державної влади України у сфері національної безпеки щодо їх участі у забезпеченні належної реалізації відповідних механізмів державного управління». [61]

Як зауважує В. Бакуменко поняття «механізм» «представляє собою систему, яка визначає порядок будь-якого вїіду діяльності. Тобто, очевидно, що система означає набір впорядкованих функціональних елементів, з’єднаних між собою, що утворюють певну цілісність. Для будь- якого виду діяльності термін «механізм» означає організовану сукупність взаємопов’язаних і цілеспрямованих дій, що виконуються якоюсь організацією у певному порядку. Крім того, механізм стосується визначеної системи ідей, цілей та процедур, а, також, заходів та дій, що регулюють функціонування життєвого простору суспільства, чи його окремих структур, щоб вирішити оперативні та стратегічні завдання». [6]

Розглядаючи механізм з позиції науки державного управління Н. Нижник «виокремлює його як складову системи управління, що впливає на фактори, від яких залежить об’єкт діяльності». [49] На думку Г. Атаманчука «і за його точкою зору, механізм формування та впровадження державного управління - це цілісний і логічний зв’язок соціальних елементів, процесів і законів, в яких державне управління через його суб’єкти «охоплює» потреби, інтереси та цілі державно- управлінського впливу у суспільстві, підсилює їх рішення та дії стосовно державно-управлінського аспекту, реалізовуючи їх на практиці». [5]

Наукова точка зору В. Бакуменка, «про те, що механізм державного управління - це сукупність практичних заходів, інструментів, важелів та стимулів, за допомогою яких органи державної влади можуть впливати на будь-які зв’язки з громадськістю для досягнення своїх цілей». [7]

Підсумком узагальнення підходів та думок науковців у питаннях поділу механізмів забезпечення національної безпеки на відповідні види зокрема: правові; політичні; інформаційні; соціальні; інституційні; організаційні, які зображені на рис.1.1.

Рис. 1.1. Механізми реалізації національної безпеки
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Далі детально розглянемо деякі із зазначених механізмів підтримки та забезпечення національної безпеки. Першим розглянемо соціальний механізм забезпечення національної безпеки. Держава виступає головним об’єднувачем усіх наявних елементів соціального організму в едину систему. Також від імені держави відбувається процедура дотримання правосуддя. Рівність свободи думок та висловлювань, забезпечення закону, виступає охоронцем громадян від різного роду небезпек. «Недарма відома теза Г. Спенсера про те, що суспільство існує для блага своїх членів, а не його члени існують для блага суспільства». [21] «Держава виконує функцію забезпечення суспільного блага, насамперед, шляхом створення соціальних механізмів, які слугують для соціальної взаємодії індивідів, соціальних груп, соціальних структур, соціальних інститутів, моделей поведінки тощо. Зазначена взаємодія є необхідною умовою досягнення її основної мети та засобом забезпечення належного функціонування соціальної системи. Важливо, також, зазначити, що на відміну від імпульсивних дій, соціальні дії ніколи не бувають миттєвими. Діяльна особа повинна мати сильну мотивацію до дії. Таким чином, механізм соціальної дії передбачає як потребу, мотивацію так і саму дію. Соціальна практика показує, що життєво важливо запровадити певні типи суспільних цінності у суспільстві, у яких правила, норми, стандарти поведінки відповідатимуть основним потребам людей». [29]

«У цьому контексті, більшість експертів, які займаються питаннями вивчення соціальних механізмів державного управління, розуміють під ними конкретні соціальні системи, робота яких, в кінцевому результагі, призводить до певних змін у соціальній та людських сферах, в контексті створення мотиваційних, нормативних та інших факторів, крізь призму забезпечення прав і свобод людини і індивіду». [73]

Соціальні механізми державного регулювання мають наступні узагальненні характеристики:

* регуляція соціальних процесів відбувається згідно суспільних потреб;
* соціальні інститути є запорукою стійкого розвитку та правовим регулятором необхідних форм соціальної поведінки та соціальної діяльності;
* до їх складу зараховуємо матеріальні та духовні цінності.

Спираючись на вищезазначене можемо говорити про визначальну роль та головну позицію у зміні та функціонуванні соціальних механізмів саме цінностям та інтересам. «Тому, будь-яка зміна цінностей, інтересів може призвести до трансформацій у функціонуванні та розвитку соціальних механізмів, а отже, і в організації соціальних процесів. Державні функції щодо здійснення соціальної політики дозволяють виділити її основні аспекти»: [36]

* «забезпечення процесу формування соціального капіталу та системи соціального партнерства, що змінює характер функціонування економічних відносин, реалізує потребу соціальної відповідальності, призводить до трансформації системи інтересів та мотивацій»;
* «створення соціальних та захисних систем соціальної політики, представлених сукупністю відомих понять: потреби людини, добробут, соціальне забезпечення, права людини, людський розвиток тощо». [36]

Тобто соціальна політика репрезентує себе у форматі зовнішнього вираження соціальної функції держави і є ознакою державного управління, до якої входять нормативні, організаційні, доктринальні та процесуальні складові. Із цього робимо висновок, що соціальний механізм забезпечення національної безпеки складається із громадянського суспільства та його структури, державних інститутів та соціальних груп які базуються на нормативних складових взаємодії та стимулів методах та засобах, що дають змогу організувати та запровадити для подальшого використання матеріальні та інші наявні ресурси задля виконання поставлених завдань у питаннях підтримки та забезпечення безпеки.

Далі розглянемо організаційний механізм забезпечення національної безпеки. На нашу думку, «організаційний механізм - це комплексна сукупність структур, внутрішніх чи зовнішніх підсистем державного управління, а, також, етапи їх проектування, детального аналізу та визначення для продуманого розподілу діяльності органів влади. Тобто, результатом функціонування організаційного механізму є встановлення узгодженої, або менш диференційованої, взаємодії органів влади, що є результатом низки процесів чи дій, що призводять до формування та розвитку відносин у системі державного управління, в цілому». [50] Зазначені види такої взаємодії у сфері національної безпеки відіграють значну роль у процесі запобігання різним небезпекам та загрозам. Розробка заходів з метою виявлення та запобігання потенційних загроз відіграють велику роль у загальній системі безпеки держави.

Вважаємо, що під механізмом збезпечення державного регулювання у сфері національної безпеки розуміємо інтегровану систему дій раціонального та організаційного характеру яка спричинена необхідністю задоволення та захисту національних інтересів яка дає змогу визначити напрями запровадження державного регулювання задля захисту та безпеки особистості та держави.

Таку діяльність можемо розкрити з одного боку як конкретну соціальну діяльність та сукупність певних заходів, що мають на меті її реалізацію з іншого боку таку яка враховує функціонування як державних так і не державних установ які мають забезпечити через спеціальні методи захисту інтереси громадян та держави.

Далі розкриємо правовий механізм забезпечення національної безпеки. Головним завданням цього механізму є забезпечення державно – управлінського впливу, що несе в собі суть правової безпеки держави, що сприяє розв’язанню поставлених завдань у всіх сферах життя. Функції цього механізму напряму залежать від змісту та розмірів загроз, що виявляються у політичній, соціальній, економічні, науковій, духовній, освітній та багатьох інших сферах розвитку суспільства.

«Крім того, функції виконуються не лише на внутрішньому рівні, а й у сфері зовнішньої політики, що вимагає застосування правових механізмів забезпечення національної безпеки за межами України відповідно до міжнародних договорів та угод, укладених чи прийнятих Україною». [31]

«Важливою проблемою суспільно-політичного значення для стабільного функціонування демократичної правової держави є формування та посилення ефективних, адекватних механізмів державного управління у сфері зовнішньополітичної діяльності держави. Від цього, багато в чому, залежить успішна реалізація зовнішньої політики України на міжнародній арені». [37] Тому, аналіз політичного механізму забезпечення «національної безпеки» виконує функцію регулювання державного управління в контексті зовнішньої політики та є юридично обґрунтованими напрямами роботи державних органів у напрямі міжнародних відносин.

«Не можна заперечувати, що раціональна побудова політичного механізму у формуванні та здійсненні державної політики у сфері національної безпеки є основою для формування демократичної, правової, соціальної держави. В даний час, існує багато різних підходів до інтерпретації суті концепції політичного механізму національної безпеки, яка повинна організовувати регулювання, управління в інтересах державної влади, ефективну діяльність державно-управлінської системи». [37] Але намагання деяких науковців зібрати всі структурні елементи в рамках однієї структури, не мають результату та призводять до зменшення ролі інших управлінських механізмів.

На нашу думку політичний механізм національної безпеки складається із сукупності різних заходів (політичних та дипломатичних) які направлені на розбудову та подальше розширення відносин України з ЄС та НАТО, на подальший діалог у питаннях регіональної та міжнародної безпеки. Засоби здійснення політичного механізму національної безпеки:

* політична підтримка ЄС України та США інших світивих держав через активну взаємодію з міжнародними організаціями;
* отримання гарантій від міжнародних інституцій щодо підтримки суверенітету та територіальної цілісності країни;
* створення та запровадження проектів та програм міжнародного рівня та практичного розвитку та стратегічної комунікації сектору безпеки та оборони України;
* зростання рівня довіри громадян України до запровадженої воєнної політики держави, та схвалення суспільством курсу України до НАТО.

«Державне управління у сфері національної безпеки є невід’ємною частиною процесу розробки стратегій суспільно-політичного розвитку, які стосуються питань політичної безпеки. Поставлені цілі використовуються шляхом прийняття і реалізації суб’єктами державного управління у сфері національної безпеки тих чи інших державно-управлінських рішень» [53] Наступним механізмом у переліку є інституційний механізм.

«Важливість вивчення інституційного механізму, в практичному та теоретичному аспектах, важко перебільшити на сучасному етапі становлення держави. Ключовим аспектом на шляху до євроінтеграційних прагнень України є розвиток інституційного механізму, який має важливе значення для розвитку демократичної держави та громадянських інститутів, оскільки він слугує зміцнюючим та формуючим фундаментом для створення демократичної, правової, соціальної держави». [60] Інституційний механізм репрезентується як система регулювання інтегрованих ролей та відносин суб’єктів враховуючи традиції та іновації, а також згідно запитів новостворених інститутів.

«Тому, з одного боку, такий механізм є органічною складовою системи державного управління, а з іншого - включає відносини у сфері державного управління, згруповані в ієрархічну координаційну структуру з метою досягнення спільної мети». [66] такий стан справ дає змогу зясувати наявність подвійної структури у системі інституційного механізму – це стало можливим завдяки наявним ознакам які притаманні як інститутам так і механізмам. Тобто інституційний механізм це реалізація змістової частини конкретного інституту в процесі взаємодії між суб’єктами.

Відзначимо наявність інституційного механізму у системі забезпечення національної безпеки. «Основною функцією цього механізму є функція постановки цілей, що стратегічно визначає функцію інших механізмів системи національної безпеки та ініціює функціонування всієї системи державного управління. Цей механізм також реалізує функції визначення цілей, регулюючи процеси формування системи національної безпеки з урахуванням політичного режиму конкретної держави, суверенітету, ознак її національної безпеки, рівня розвиту, державного управління та науки про безпеку тощо». [78]

Інституційний механізм створює умови у процесі забезпечення національної безпеки, що сприяє розробці його нормативно – правової сфери та визначає як умови так і можливості та межі діяльності системи забезпечення рівня якості здійснення практичної реалізації механізма національної безпеки в умовах, що створює формат його взаємодії з іншими складовими системами національної безпеки та системами міжнародного рівня.

Інституційний механізм має за мету реалізацію норм та засад національної безпеки тобто розв’язує концептуальні завдання національних інтересів розробку її цілей та створення самої системи національної безпеки у політичному та юридичному плані. Доречно зазначити, що саме в цій системі реалізується взаємодія суб’єктів щодо забезпечення національної безпеки, органами виконачої, законодавчої та судової влад; органами, що уповноважені контролювати питання забезпечення національної безпеки; недержавним інституціям та політичним партіям; політичним рухам та громадським організаціям, та іншим суб’єктам соціального рівня.

Підбиваючи підсумок зазначемо, ключовими є питання ефективності та результативності механізмів державного регулювання які виступають індикатором стану справ у сфері національної безпеки держави особливо у питаннях які становлять загрозу та небезпеку у різних сферах життєдіяльності українського народу і держави. Усі зазначені механізми безумовно мають свої особливості і напрму взаємопов’язані з рівнем розвитку зв’язків з громадскісттю, об’єктами безпеки та рівнем стійкості країни до наявних загроз і небезпек. Запровадження та подальша модернізація усіх досліджуваних механізмів створить в країні новий етап розвитку системи національної безпеки України.

* 1. **Організаційні засади та особливості формування механізмів забезпечення національної безпеки**

Останнім часом національна безпека, а особливо ступінь її забезпечення знаходиться в полі зору вчених, науковців, громадянського суспільства. «Це питання знаходиться у центр: уваги Президента, Уряду, університетів і науково-дослідних установ. Це пов’язано із традиційними загрозами: війнами, політичною нестабільністю, стихійними лихами та появою, на початку ХХ-ХХІ століть, численних якісно-нових національних загроз, що безпосередньо стосуються життя та добробуту населення. Крім того, загроза національним інтересам України виникає внаслідок природних, зовнішньополітичних, внутрішньополітичних та інших ситуацій, які можуть спричинити виникнення шкоди. При цьому, обов’язком держави є забезпечення належного рівня національної безпеки, яка стосується як людини, суспільства, так і самої держави. [70]

«У сучасному світі, гарантії належного функціонування національної безпеки все ще розглядаються крізь призму застосування сили, чи погрози її використання, а наявність потужних військових формувань, в свою чергу, є одним із факторів утримання влади. Однак, незаперечним є і той факт, що економічні, політичні, моральні, етичні та інші ненасильницькі аспекти національної безпеки набувають все більшого значення». [56] «Хочемо звернути увагу на те, що, у цьому відношенні, характеристики національної безпеки вказують на те, що вони потребують дослідження самої природи виникнення загроз. У сучасних умовах, найбільшу небезпеку для нашої держави представляють не зовнішні загрози, а, на жаль, внутрішні». [13] Варто зазначити, що державна політика щодо національної безпеки та оборони та запобіганн внутрішним загрозам наразі скерована на захист безпечних умов життя громадян, додержання конституційних прав і свобод, демократичних цінностей, суверенітету та територіальної цілісності країни.

«Розглянемо особливості формування механізмів у сфері національної безпеки та оборони, серед яких»:

* «верховенство права, підзвітність, законність, прозорість та демократичний цивільний контроль за функціонуванням сектору безпеки і оборони щодо застосування сили»;
* «забезпечення дотримання норм міжнародного права у питаннях миру та безпеки, міжнародних механізмів безпеки»;
* «розвиток сектору безпеки та оборони як основного інструменту реалізації державної політики у сфері національної безпеки». [63]

«Крім того, головними національними інтересами України є»:

* «державний суверенітет і територіальна цілісність, демократичний конституційний лад і недопущення втручання у внутрішні справи України»;
* «розвиток рівноправних взаємовигідних відносин з іншими державами, інтеграція України у європейський політичний, економічний, безпековий, правовий простори. На наш погляд, основними державно- правовими механізмами забезпечення національної безпеки у незалежній Україні, що визначають вищезазначені особливості а, також, напрями захисту зовнішньої політики та повноважень українських державних інституцій, є наступні»: [63]
* «Конституція України»; [34]
* «Декларація про державний суверенітет України», «яка прийнята Верховною Радою Української PCP від 16 липня 1990 р. № 55-ХІІ. Відповідно до Декларації, Україна - суверенна національна держава, яка розвивається в межах своїх існуючих кордонів на основі права українського народу здійснювати захист своєї державності»; [23]
* «Постанова Верховної Ради Української PCP «Про проголошення незалежності України» від 24 серпня 1991 року № 1427 – ХІІ» «Як зазначено у Постанові, Україна оголосила про свою незалежність на основі права на автономію, передбаченого Статутом Організацій Об’єднаних Націй та іншими міжнародно-правовими документами». [64]
* «Заява про без'ядерний статус України», «яка прийнята Верховною Радою України 24 жовтня 1991 р. .N° 1697-ХІІ про те. що ядерна зброя на території нашої держави - це тимчасове явище». [27]
* Закон України «Про Раду національної безпеки і оборони України». «Відповідно до цього Закону визначаються нормативно-правова база, склад, структура, компетенція та функції Ради національної безпеки і оборони України щодо організації її діяльності». [65]
* Указ Президента України «Про Стратегію національної безпеки України». «Основними цілями даної Стратегії є: зведення до мінімуму загроз щодо суверенітету держави; реалізація та функціонування умов для відновлення територіальної цілісності України; забезпечення гарантій щодо миру в Україні; забезпечення нової якості економічного, соціального і гуманітарного розвитків для громадян України»; [68]
* Закон України «Про національну безпеку України» «Цей Закон відповідно до статей 1, 2, 17, 18 і 92 Конституції України визначає цілі та основні принципи державної політики задля гарантування захисту суспільства та кожного громадянина від загроз, а, також, прголошує принципи національної безпеки та оборони». [63]

Можемо зробити висновок, що діяльність органів державної влади у сфері національної безпеки є надто складною, про це свідчить різноманітний перелік об’єктів безпеки такий як духовні та матеріальні цінності. Незвичайні ознаки цих об’єктів сприяють порушенню питання щодо організації единої системи національної безпеки. Влучною в цьому контексті є думка науковця Г. Ситника «який зазначає, що організаційний підхід передбачає розмежування організації структури системи національної безпеки та організації процесів взаємодії її складових. Цей підхід дає змогу також зрозуміти, як і чому набувається статус суб’єктів забезпечення національної безпеки. У цьому ж контексті замість узагальненого індивіда, під яким, як правило, розуміється окрема людина (громадянин), соціальна група, суспільство чи держава, має розглядатися система об’єктів національної безпеки, які виконують певні економічні, політичні, духовні і соціальні функції». [71] Намагання презентації важливих досягнень наукової спільноти щодо головних суб’єктів, щодо основних елементів забезпечення національної безпеки зображені на рис 1.2.

Рис. 1.2. Складові елементи забезпечення національної безпеки

Головною передумовою у питаннях аналізу організаційно – правових складових елементів формування механізмів забезпечення національної безпеки є викристалізування головних функцій які реалізуються представниками сектору безпеки і оборони згідно Закону України «про національну безпеку» див. таб.1.1.

Таблиця 1.1.

|  |  |
| --- | --- |
| **«Орган державної влади»** | **«Функції державного органу суктору безпеки та оборони»** |
| «Міністерство оборони України» | «Це головний орган системи центральних органів виконавчої влади, що забезпечує створення та реалізацію державної політики у сфері військової та національної безпек, оборони та військового будівництва у мирний та військовий періоди. В обов’язки Міністерства оборони України входить: оборонне планування, організація оборонних сил, визначення основ служби військовослужбовців та військово-технічної політики у галузі оборони, контроль за здійсненням державними і місцевими органами самоврядування своїх повноважень з питань оборони». [68]  |
| «Збройні сили України» | Згідно з Конституцією України, «це військове формування, засноване з метою оборони України, захисту суверенітету, територіальної цілісності та недоторканності. Збройні сили України беруть участь у заходах, спрямованих на захист та вигнання збройної агресії проти України». [34] |
| «Державна спеціальна служба транспорту» | «Є підпорядкованим Міністерству оборони України органом, стовореним з метою забезпечення стабільної експлуатації транспорту у мирний час, зокрема, призначений для виконання технічних завдань для розміщення загороджень на об’єктах національної транспортної системи України, створених відповідно до законів України. 3 набранням чинності воєнного стану Державна спеціальна транспортна служба готова виконувати свої обов’язки відповідно до режиму воєнного стану та звітує перед Головнокомандлдочим. як зазначено в ухвалі воєнного стану, затвердженою Верховною Радою України». [68] |
| «Міністерство внутрішніх справ України» | «Саме цей центральний орган виконавчої влади забезпечує формування та реалізацію державної поліпиш за такими напрямами»:* «захист прав і свободи людини, інтересів суспільства та держави, боротьба зі злочинністю, забезпечення громадської безпеки та правопорядку, надання поліцейських послуг»;
* «охорона державного кордону України та захист суверенних прав України». [81]
 |
| «Національна поліція України» | «Це центральний орган виконавчої влади, що забезпечує громадську безпеку та порядок, захищає права і свободи людини, інтереси суспільства та держави, бореться зі злочинністю та надає юридичні послуги людям з особистих, економічних, соціальних проблем». [45] |
| «Державна прикордонна служба України» | «Це спеціальний правоохоронний орган, який здійснює державну політику у сфері безпеки державного кордону України та захищає суверенні права України». [47] |

Продовження таблиці 1.1.

|  |  |
| --- | --- |
| «Національна гвардія України» | «Це військовий підрозділ, призначений для захисту життя, прав, свобод та законних інтересів громадян, суспільства та держави від покарань та інших незаконних порушень, захисту громадського порядку та забезпечення громадської безпеки, співпраці з іншими організаціями. Також, функціями Національної гвардії України є забезпечення національної безпеки та захист державного кордону України, припинення актів тероризму, діяльності незаконних воєнізованих чи збройних формувань, організованих злочинних груп та організацій». [53] |
| «Державна міграційна служба України» | «Це центральний орган виконавчої влади, який здійснює державну політику у сферах імміграції, особливо у боротьбі з нелегальною імміграцією, громадянством, реєстрацією осіб, у тому числі біженців та інших категорій іммігрантів, визначених законом». [71] |
| «Державна служба України з надзвичайних ситуацій» | «Реалізовує державну політику у сферах цивільного захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій, запобігання їх виникненню, ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій, проведення аварійно-рятувальних робіт, пожежогасіння, роботи рятувальних служб під час аварій». [71] |
| «Служба безпеки України» | «Забезпечує державну безпеку та суворе дотримання прав і свобод людини та громадянина через:* «запобігання розвідувальній діяльності проти України»;
* «боротьбу з тероризмом»;
* «захист державного суверенітету, конституційного порядку та територіальної цілісності, розвитку оборонного та науково- технічного потенціалу, кібербезпеки. економічної та інформаційної безпеки держави, протидії розвідці об'єктів критичної інфраструктури». [71]
 |
| «Розвідувальні органи України» | «Державні органи, або структурні підрозділи у їх уповноважені здійснювати розвідувальні дії для захисту національних інтересів України від зовнішніх зягроз. Розвідувальні організації, які беруть участь у національній безпеці та обороні України, беруть участь у формуванні та здійсненні державної політики щодо національної безпеки та оборони у визначених законом сферах.» [71] |
| «Управління державної охорони України» | «Відповідно до Закону, здійснює безпеку посадових осіб та охорону визначених Законом об'єктів». [66] |
| «Державна служба спеціального зв’язку та захисту інформації України» | «Призначений забезпечити встановлення та реалізацію державної політики, яка вимагає функціонування та розвитку системи державної комунікації, національної конфіденційної системи комунікацій, кібербезпеки та захисту державних інф. ресурсів». |
| «Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну військово-промислову політику» | «Спільно з іншими органами сектору безпеки та оборони він визначає пріоритетні аспекти розвитку комплексу оборонної промисловості, розробляє регуляторні заходи в цій галузі, аналізує, розробляє та організовує розвиток та статус оборонно-промислового комплексу України. Основним завданням комплексу оборонної промисловості України є забезпечення оперативних можливостей сил та сектору безпеки та оборони через модернізацію існуючої зброї, військової та спеціальної технік.» [78] |

Наведена інформація у таблиці яскраво демонстує, що наша держава застосовує добровільні та національно – визначені заходи саме через систему виборів, референдумів та інших форм прямої демократії, що реалізується через обрані органи публічної влади в межах своїх конституційних обов’язків. Наша держава акцентує увагу в багатьох міжнародних установ на різні небезпечні явища та подї, що відбуваються в багатьох сферах життя за для того, щоб сприяти забезпеченню національної безпеки як напряму та і через свою участь у міжнародних інституціях. З цього випливає, що організаційно – правові засади здійснення державного регулювання у сфері забезпечення національної безпеки нашої країни скеровані на практичне керування всією роботою як державних так і не державних установ задля запобігання та усунення різних форм та видів загроз.

«Складність завдань та їх величина, які розглядаються в с без­національної безпеки, залежать від оцінки реальних загроз та ступеня їх небезпеки для життєво важливих інтересів України, на основі об’єктивного аналізу. Виходячи з цих оцінок, завдання національної безпеки слід розділити за невідкладністю їх виконання на: оперативні і негайневирішення); тактичні (надається певний час для вирішення); стратегічні (вирішення відбувається у майбутньому)».[77]

Наявність поділу на три гілки влади законодавчу, виконавчу і судову сприяє забезпеченню безпеки особистості народу та країни. Цілком логічно, що національна безпека це система де поєднується не лише інтерактивні структури але також і процес утворення правового простору та ухвалення політичних рішень в системі національної безпеки.

«Структура системи забезпечення національної безпеки включає підсистему, основною функцією якої є не тільки розробка та прийняття державних та управлінських рішень щодо реалізації політики національної безпеки, а й встановлення правової сфери цієї політики. В якості функціональних організаційно-правових засад забезпечення національної безпеки можна виокремити такі компоненти»:

* «аналітичний, який включає дії, пов’язані з інформацією (накопичення та аналіз знань, що стосується забезпечення національної безпеки)»;
* прогнозно-проектувальний - прогнозування загроз та ризиків у різних ситуаціях по забезпеченню національної безпеки в напрямі досягнення національних цілей»;
* «конструктивно-організаційний - дії щодо усунення, або мінімізації, загроз середовищу національної безпеки»;
* «комунікативний - налагодження взаємодії структурних компонентів у середині системи забезпечення національної безпеки та її зовнішнім середовищем». [83]

Складовими елементами механізмів забезпечення національної безпеки є:

* зацікавленість суб’єктів національної безпеки;
* потреби громадян та держави у якісному відстоюванні їх інтересів;
* суб’єкти і об’єкти національної безпеки це взаємозв’язок особа – суспільство – країна;
* відповідальність органів влади за реалізацію національної безпеки;
* інструментарій забезпечення національної безпеки.

«Основною метою функціонування системи національної безпеки України є забезпечення такого рівня національної безпеки держави, що гарантуватиме національний суверенітет, виявлення та нейтралізацію небезпек та загроз, що загрожують національним інтересам. Отже, враховуючи вищесказане, можна констатувати, що система забезпечення національної безпеки здатна запобігати помилковим діям у системі державного управління та оцінюється за показниками прогресу в інтересах розвитку національних інтересів». [32]

Задля здійснення якісного рівня захисту національних інтересів в контексті національної безпеки державне регулювання реалізується у таких напрямах: економічному, соціальному, інформаційному, фінансовому та інших. Кожному з цих напрямів притаманні загрози які або разом або окремо зводять нанівець досягнення національних інтересів, а отже появляєть реальну загрозу національній безпеці країни таблиця 1.2.

Таблиця 1.2.

Напрями державного регулювання національної безпеки

|  |  |
| --- | --- |
| Напрями державного регулювання національної безпеки | Основні характеристики формування механізмів забезпечення національної безпеки |
| **Соціальний напрям** | «Соціальний напрям державного управління **-** це складна система зовнішніх і внутрішніх відносин між індивідом, суспільством і державою. Соціальна сфера державного управління, так чи інакше, є основною категорією національної безпеки держави, яка входить у всі сфери національної безпеки держави. Головною умовою соціальної стабільності у країні є формування цивільної згоди». [39] |
| **Економічний напрям** | «Економічний напрям державного управління регулює стан та рівень економічного розвитку і є важливим критерієм забезпечення національної безпеки» [43] |
| **Фінансовий напрям** | «Завданням фінансового напрям державного управління є захист фінансового суверенітету держави».[44] |
| **Інформаційний напрям** | «Інформаційний напрям забезпечує вільний доступ кожної особистості до відкритої інформації та інформаційних ресурсів». [8] |
| **Науково – технічний напрям** | «Науково-технологічний напрям забезпечує пріоритетні завдання розвитку конкурентоспроможної галузей промисловості та розширення ринку високих технологій». [9] |
| **Екологічний напрям** | «Екологічний напрям абезпечує збереження та відновлення природних систем, є одним із пріоритетних напрямів державного управління». [45] |
| **Воєнний напрям**  | «Воєнна сфера покликана забезпечувати належне виконання обов’язків державної військової політики на основі єдності цілей, керівництва та спільної діяльності з виконання завдань військової служби; особливий склад різних за призначенням та чисельністю військових формувань». [46] |

«У Стратегії національної безпеки України, яка була затверджена Указом Президента України від 26 травня 2015 р. № 287, відзначено, що зменшення загроз державному суверенітету та відновлення територіальної цілісності України потребують якісно нової державної політики, спрямованої на ефективний захист національних інтересів у економічній, соціальній, гуманітарній та інших сферах, всебічне реформування системи національної безпеки та створення ефективного сектору безпеки та оборони в Україні. Слід зазначити, що необхідно, також, забезпечити вдосконалення державної системи стратегічного планування, створення єдиної системи моніторингу, аналізу, прогнозування та прийняття рішень у сфері національної безпеки та оборони, ефективну координацію функціонування єдиної системи ситуаційних центрів відповідних державних органів сектору безпеки та оборони». [68]

Проблему забезпечення діяльності державно – управлінського впливу на національну безпеку варто розглядати з огляду на функції планування, організації та контролю. Тобто потрібно сприяти системному виконанню функцій державного регулювання які взаємодоповнюють одна одну. В цьому процесі вельми важливим є дотримання принципу послідовності та єдності реалізації цих функцій, таких як прогнозування та планування безпеки, що повинно відбуватись на засадах єдності, системності та прозорості. Наявне законодавство має вичерпний перелік суб’єктів стратегічного планування забезпечення національної безпеки (компетенцію та нормативні документи) які вони затверджують. В той же час не має можливості розв’язати проблему розподілу пріоритетів та стратегічних цілей у сфері національної безпеки між гілками влади, все це додає зайві ризики та створює перепони для реалізації головних національних інтересів і як результат це призводить до виявлення прогалин у законодавстві і повної відсутності єдиної керівної команди у сфері забезпечення безпеки.

Висновки до Розділу 1

Проаналізовано методологічні засади дослідження проблем у сфері національної безпеки. Так теоретичне формулювання наукового терміну «національна безпека» є головним, тому, що воно повинно розкрити зміст цього державного соціально - правового явища, показати його складові та виокремити головні моменти, структурні та складові елементи. Дослідження різних підходів щодо формулювання наукового терміну «національна безпека» засвідчує, що загально вживане розуміння цього явища з певних обставин є обмеженим

Показано, що державне регулювання у сфері національної безпеки – це набір теоретичних, методологічних, організаційних, адміністративних та інших заходів, які реалізуються органами державної влади у процесі реалізації внутрішньої та зовнішньої політики з метою формування системи безпеки держави у питаннях територіальної цілісності, реалізації та захисту політичних, економічних та інших інтересів на національному рівні.

На підставі аналізу та узагальнення наявних механізмів реалізації національної безпеки виділено та проаналізовано наступні:

політичний механізм забезпечення «національної безпеки» виконує функцію регулювання державного управління в контексті зовнішньої політики та є юридично обґрунтованими напрямами роботи державних органів у напрямі міжнародних відносин.

Інституційний механізм створює умови у процесі забезпечення національної безпеки, що сприяє розробці його нормативно – правової сфери та визначає як умови так і можливості та межі діяльності системи забезпечення рівня якості здійснення практичної реалізації механізма національної безпеки в умовах, що створює формат його взаємодії з іншими складовими системами національної безпеки та системами міжнародного рівня.

Правовий механізм забезпечення національної безпеки. Головним завданням цього механізму є забезпечення державно – управлінського впливу, що несе в собі суть правової безпеки держави, що сприяє розв’язанню поставлених завдань у всіх сферах життя. Функції цього механізму напряму залежать від змісту та розмірів загроз, що виявляються у політичній, соціальній, економічні, науковій, духовній, освітній та багатьох інших сферах розвитку суспільства.

Соціальний механізм забезпечення національної безпеки складається із громадянського суспільства та його структури, державних інститутів та соціальних груп які базуються на нормативних складових взаємодії та стимулів методах та засобах, що дають змогу організувати та запровадити для подальшого використання матеріальні та інші наявні ресурси задля виконання поставлених завдань у питаннях підтримки та забезпечення безпеки.

РОЗДІЛ 2

ФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ У КРАЇНАХ ЄС

2.1. Головні фактори формування структури сучасної системи реалізації європейської безпеки

В сучасній Європейській безпековій структурі останнім часом ЄС набуває все більш вирішальної ролі як потужний незалежний гравець. Треба сказати, що «основним підгрунтям для проведення спільної зовнішньої політики та політики безпеки Європейського Союзу є дипломатичні відносини, спрямовані на вирішення конфліктів та досягнення міжнародного взаєморозуміння з питань ефективного функціонування всієї системи забезпечення національної безпеки». [79]

Керуючись головними шляхами державної політики у сфері національної безпеки варто наголосити, що у сучасних реаліях стабільність у безпековій структурі на пряму залежить від злагодженої роботи та взаємодії трьох потужних організацій: НАТО, ОБСЄ, ЄС рис.2.1

ОБСЄ

ЄС

НАТО

* забезпечення умов для переговорного процесу в Європі щодо співробітництва;
* розв’язання конфліктів, підтримка миру та стабільності;
* покращення безпеки та рівня озброєння;
* створення атмосфери довіри в ЄС та регіонах
* створення системи взаємодопомоги у різних сферах з метою підтримки миру та безпеки;
* формування єдиного європейського простору;
* співпраця з НАТО;
* підтримка демократичного ладу на континенті, контроль за додержанням прав та свобод та поваги до закону.
* захист від військових , політичних загроз;
* Забезпечення прав і свобод, миру та стабільності на Європейському континенті.

**Головні установи у сфері безпеки Європейського Союзу**

Рис.2.1 Головні установи у сфері безпеки Європейського Союзу

Детально проаналізуємо змістовне наповнення кожної установи яка наведена на рис.2.1. Головним завданням ОБСЄ є до пріоритетних завдань цієї впливової організації входить питання забезпечення переговорного процесу у Європі щодо питань співробітництва, подалання та розв’язання конфліктів в ім’я миру та стабільності, створення на рівні ЄС та рівнях регіонів атмосфери взаємопідтримки та довіри. Наступною впливовою установою є Європейський Союз сфера його діяльності: створення системи взаємодопомоги у різних сферах з метою підтримки миру та безпеки; формування єдиного європейського простору; співпраця з НАТО; підтримка демократичного ладу на континенті, контроль за додержанням прав та свобод та поваги до закону. Говорячи про питання миру та політичної стабільності забезпечення прав і свобод ці питання лежать у площині діяльності військово – політичного блоку НАТО.

«Головною метою діяльності Організації Північноатлантичного договору, викладеною у Вашингтонському договорі, є захист свободи та безпеки всіх її членів за допомогою політичних та військових засобів. З моменту свого заснування, вона прагнула до постійного миру у Європі. Однак, досягнення цієї мети може бути скомпрометовано кризами та конфліктами, що виникають за межами євроатлантичного простору».[59]

ОБСЄ у сучасній системі безпеки грає важливу роль на теренах Європи іі діяльність сконцентрована на розв’язанні завдань які пов’язані з питаннями національної безпеки в глобальному вимірі та розв’язанні конфліктних ситуацій.

Важливі завдання ОБСЄ в умовах системних викликів та загроз у світі:

* налагодження результативних умов які сприятимуть розвитку консультативної діяльності щодо співробітництва у Європі у сфері розробки та створення загальної системи цивільного захисту та розвитку країн;
* залучення та системне вдосконалення індивідуального підходу задля розв’язання конфліктів, їх подолання в ім’я розвитку миру;
* підвищення рівня безпеки через створення системи контролю над політикою озброєння та роззброєння;
* зростання рівня довіри на території Європейському континенті в цілому та на рівні регіонів зокрема;
* запровадження шляхів зміцнення ринкової економіки у всіх країнах на рівнях регіонів.

Враховуючі власні міркування можемо говорити про те, що «найвпливовішою міжнародною організацією, у рамках якої держави співпрацюють у сфері оборони, є Європейський Союз. Після того, як спроба створення Європейського оборонного співтовариства, у 1954 р., виявилася невдалою, виникла нова потужна рушійна сила для розвитку процесу європейської інтеграції у сфері безпеки та оборони, пов’язана з укладенням у 1992 р. у м. Маастрихт Договору про Європейський Союз. Цей договір було засновано як один з трьох стовпів Європейського Союзу». [58]

В той же час «основним елементом Спільної зовнішньої та безпекової політик була Європейська політика безпеки та оборони, перейменована, у майбутньому на «Спільну політику безпеки та оборони». [58] «Питання, формування Спільної політики безпеки та оборони Європейського Союзу постало як одне з найскладніших завдань у процесі євроінтеграції, в цілому». [47]

Вважаємо, що головними аспектами, що мають вагомий вплив на створення сучасної системи безпеки у Європі є: внутрішньо політична ситуація, зовнішньополітичний вектор і дієвість безпекової політики держав рис.2.2.

Державна політика у сфері безпеки

Внутрішньополітична ситуація

Зовнішньополітичний вектор

* дієва безпека на території Європи;
* зменшення рівня озброєння та контроль у цій сфері в Європі;
* зменшення чисельності ядерного потенціалу;
* контроль за експортом зброї та технологій у треті країни.
* політична ситуація;
* аспекти, що пов’язані з науково – технічним прогресом;
* ресурсозабезпечення;
* аспекти, що впливають на соціальну ситуацію;
* інфраструктурне забезпечення;
* економіко – екологічна ситуація.
* політичні аспекти;
* стратегічні аспекти;
* економіко – технологічні аспекти.

**Аспекти впливу на створення системи національної безпеки ЄС**

Рис. 2.2. Аспекти впливу на створення системи національної безпеки ЄС

Низка розглянутих аспектів зокрема політичні, економіко – технологічні та стратегічні вимагають активізації та співпраці країн членів ЄС у питаннях забезпечення системи європейської безпеки.

До стратегічних аспектів можемо віднести проблему тероризму, кризові явища у міграційній політиці нестабільність політичної ситуації у східному регіоні (Азія, Африка), що призводить до скорочення людських ресурсів, зміною клімату, розгортання конфліктів та нестабільна ситуація в світі.

Політичні аспекти мають на меті врахування бажань мешканців країн ЄС у питаннях якісного та системного функціонування та розвитку системи національної безпеки задля захисту життя населення. Згідно данних різних опитувань мешканці країн ЄС до головного пріоритету зараховують питання безпеки. Але у сучасному світі де панує нестабільність невизначеність на непередбаченість яка все ближче просувається до кордонів ЄС вимагає детального аналізу прогнозування та реакції на такі виклики.

Розглядаючи фактори технологічного та економічного змісту «то вони включають: різноманітність військової зброї та її несумісність між різними державами-членами, невідповідність військових витрат сучасним реаліям та технологічному прогрессу». [17]

«В даний час, немає чітких меж між внутрішньою та зовнішньою державною безпеками, враховуючи стрімке зростання нетрадиційних проблем, таких як: гібридна війна, тероризм, кібератаки, використання хімічної, біологічної та радіологічної зброї. Кіберзлочинність - це новий виток сучасної війни. Тому, вразливість та незахищеність Європейського Союзу перед існуючими викликами та загрозами пояснюється низьким рівнем інтеграції у сфері безпеки та оборони та поганою координацією між її країнами-членами. Несвоєчасне реагування, або взагалі нехтування такою важливою сферою, як безпека, матиме критичні наслідки». [16]

Стосовно безпекової політики ЄС виділяє чотири головні напрями, виконання яких вимагає координації спільних зусиль, зокрема:

* запровадження безпекових аспектів на території Європи;
* якісний моніторинг за озброєнням на Європейському континенті;
* заборона та обмеження на використання ядерної зброї;
* експорт військового устаткування.

Таким чином, «загальний характер перерахованих сфер говорить про те, що спільна політика охоплює майже всі напрями зовнішньої політики та політики безпеки». [26] Розробка та запровадження зазначених позицій реалізується через низку різних засобів, що зображені на рис.2.3.

Співробітництво країн у політичній сфері

Співпраця щодо зовнішньої політики в рамках Ради Євроопи

**Реалізація взаємодії щодо зовнішньої політики та політики безпеки Європейського Союзу**

Координація спільних дій

Координація спільних позицій

Формулювання спільних стратегій

Рис. 2.3. Реалізація взаємодії щодо зовнішньої політики та політики безпеки

«Варто зважити на важливість того, що будь-які дипломатичні місії держав-членів Союзу та представників Європейської комісії з третіми країнами та міжнародними організаціями повинні здійснюватися шляхом обміну інформацією, проведення спільної оцінки належного рівня реалізації зовнішньої політики та політики безпеки. Держави-члени Союзу, які є постійними, або тимчасовими, членами Ради Безпеки Організації Об’єднаних Націй, мають інформувати інші країни Союзу про всі питання політики державного управління у сфері цивільного захисту та захищати позицію та інтереси Європейського Союзу, в цілому». [26]

Головна мета та завдання безпекової та оборонної політики в Європі до цих пір не мають чіткого відображання в документах ЄС.

Доцільно наголосити, що «правовою основою державної політики національної безпеки є взаємне прийняття спільних дій щодо захисту держав - членів від нападів. В одній зі статей Статуту Організації Об’єднаних Націй та статті 5 Північноатлантичного договору визначено, що спільна дія як правовий акт Європейського Союзу може забезпечити правову основу для реалізації положень колективного самозахисту держав - членів». [82]

Досвід останніх років засвідчив, що головною передумовою створення сучасної європейської безпекової системи стало налагодження результативних відносин між ЄС та НАТО таке партнерство мало важливе значення для якісно нового розв’язання кризових явищ у процесі реалізації національної безпеки країн.

«У січні 2001 року, були встановлені офіційні стосунки між ома організаціями, у зв’язку з чим, 16 грудня 2002 року, була прийнята Декларація Європейського Союзу - «Берлін-Плюс» про Спільну європейську політику у сфері безпеки і оборони». [41]

«Домовленості у спільному документі «Берлін-Плюс» між Європейським Союзом та Організацією Північноатлантичного договору дозволили Європейському Союзу почати будувати європейську систему безпеки як на глобальному, так і на регіональному рівнях. Основним моментом їх домовленості є узгодження питань сумісності збройових запасів Європейської політики безпеки та оборони і Організації Північноатлантичного договору, а, також, усунення можливого повторного використання військових ресурсів». [41]

Вцілому НАТО прагне до створення стабільної мирної ситуації у військовому та політичному плані на європейському континенті. Така тенденція на сьогодні є визначальним напрямом політики безпеки, Організації Північноатлантичного договору. Наступною передумовою є погіршення ситуації як у глобальному вимірі так і у світовому, що спричиняє збільшення проявів міжнародного тероризму все це виступає важливим фактором створення та удосконалення потрібної структури сучасної системи щодо забезпечення європейської безпеки на засадах Організації Північноатлантичного договору.

Виходячи з цього в системі відносин ЄС та Організації Північноатлантичного договору намітилась сучасна тенденція яка виявляється у зміні орієнтирів, головним з яких є протидія тероризму.

Останнім часом, «широко обговорюється формат взаємодії євроатлантичного і євразійського просторів безпеки, розробка шляхів реформування основних безпекових інститутів, таких як: Рада Безпеки Організації Обєднаних Націй, Організація Північноатлантичного договору, Європейський Союз. Між інститутами існує співпраця, спрямована на охоплення якомога ширшого кола проблем безпеки та уникнення дублювання функцій суб’єктів забезпечення національної безпеки щодо їх усунення». [54]

На нашу думку багатолітня діяльність ОБСЄ виявилась абсолютно безрезультативною, що проявилось у повній відсутності у неї військово – силового блоку, така ситуація вилилася в те, що сьогодні відсутня можливість вирішення головних проблем в сфері європейської безпеки.

Головною метою «Організації з безпеки і співробітництва в Європі є післявоєнне врегулювання політично-суспільного становища та відновлення економічного, технологічного, соціокультурного і воєнно- політичного потенціалів». [33]

На нашу думку «обов’язковими завданнями щодо подальшого реформування Організації з безпеки і співробітництва в Європи як єдиної європейської системи регіональної безпеки є»:

* «впровадження для всіх країн-членів нової загальної Декларації європейської регіональної безпеки»;
* «взаємне скоординоване співробітництво з різними міжнародними організаціями у галузі міжнародної безпеки»;
* «формування власної військово-силової структури, здатної адекватно реагувати на сучасні загрози й виклики»;
* «зосередження на розв’язанні регіональних та етнічних конфліктів, скорочення державного бюррократичного аппарату»;
* «перехід з «натоцентризму» на «євроцентризм» тощо». [33]

Глобалізація активно впливаючи на сучасний світ спонукає до виникнення різного виду загроз (традиційних та нетрадиційних), тим самим загострює ситуацію, що спричиняє підсилення ролі ЄС на інституціональному та функціональному рівні, щоб гарантувати стабільність та безпеку як у регіональному так і у світовому масштабі.

Сьогодення позначається стабільним та поступальним розвитком ЄС – це спричинено низкою факторів як політичних так і економічних. Такий стан речей формує наявні загрози процесам створення сучасної системи європейської безпеки, задля їх усунення необхідно:

* розв’язання кризи у питаннях міграційної політики;
* розв’язання проблем та низки зовнішніх чинників, що загрожують територіальній цілісності ЄС;
* розв’язання проблем у сфері міжнародної кризи фінансів;
* розв’язання проблем пов’язаних їз питаннями тероризму.

Таким чином підсумовуючи вище наведене можемо зробити висновок про те, що задля успішного формування сучасної системи забезпечення європейської безпеки має бути розроблена реформа яка стане голвною відповіддю на зміну моделі відносин на міжнародному рівні. На процес формування системи забезпечення європейської безпеки суттєвий вплив має трансформація геополітичного розподілу у світі та змінна геометрія силових центрів.

Насьогодні не має загального універсального документу міжнародного рівня де були б чітко зафіксовані безпекові стандарти міжнародного та національного рівня в умовах зростаючого рівня викликів та загроз. В той же час розроблена досить складна система міжнародних документів в яких деталізовано сам предмет правового регулювання який сконцентровано на розв’язанні загроз як потенційних так і реальних.

2.2. Досвід Німеччини та Франції щодо формування механізмів забезпечення національної безпеки у країнах ЄС

«Україна поступово рухається у напрямі формування країн з ринковою економікою, що передбачає реформування основних процесів суспільного життя і, зокрема, економічних процесів, що, у свою чергу, актуалізує необхідність відходу від декларативної форми співробітництва та, у широкому сенсі, розробки спільної зовнішньої політики у сфері безпеки».[12]

У питаннях об’єднання векторів зовнішніх політик європейських країн головною проблемою є небажання великих держав відмовлятися від їх політичних принципів та позицій у питаннях безпеки. Ситуація, що склалася значно гальмує процедуру закріплення ЄС в статусі завершеного учасника на міжнародній політичній арені та зменшує рівень збалансування як національних так і глобальних інтересів.

Небажання великих країн таких як Німеччина та Франція перезавантажити власну національну політику та авторитет заснований на традиціях спричиняє проблеми у частині лобіювання власних ініціатив невеликими але також впливовими країнами (Польша, Чехія), якіб у довготривалому періоді могли вплинути на політичний прогноз в ЄС на користь України. В таких суперечливих процесах нарошюють свій потенціал нові виклики, зокрема такі як: тероризм, інформаційні війни, зовнішньо економічний вплив. Вони висловлюють бажання щодо активізації процесів інтеграції країн ЄС з метою спільного захисту просування ідей колективних цінностей і застосування різних видів впливу.

«В останній час, Німеччина розпочала активну трансформацію національної системи забезпечення безпеки відповідно до нових викликів та завдань». [43] «Національна система безпеки у Німеччині включає у себе забезпечення свободи, миру і незалежності держави та бере за основу історичний досвід, національні інтереси та ідеали, а, також, враховує обставини та зміни у світі. Забезпеченням національної безпеки Федеративної Республіки Німеччини займається Федеральна Рада безпеки».[30]

Збройні сили Німеччини представлени Бундесфером – це той інструмент який влада застосовує з метою захисту та забезпечення національних інтересів, а також безпеки держави та її громадян.

«Унаслідок неминучих модифікацій сфери безпеки, у Німеччині суттєво змінюються міркування уряду щодо допустимих меж, наслідків, форм, умов і цілей застосування збройного насильства. Усі офіційні настанови стосовно цього фіксуються в доктринах військового призначення».[57]

Привертає до себе увагу система національної безпеки Німеччини в тому аспекті, що побудова федеративних органів які мають відповідні функції щодо захисту та гарантування національної безпеки, такі ж самі повноваження та функції можуть мати органи безпеки великих корпорацій у Німеччині, які дуже часто є недержавними.

Конституція Німеччини, «вона включає основні концептуальні положення політики національної безпеки Німеччини. Концептуальні положення щодо гарантування національної безпеки Німеччини і перспектив розвитку Бундесверу сформовано у Білій книзі Німеччини». [57]

Аналізуючи складові частини най не безпечніших загроз приходимо до висновку, що Німеччина крокує шляхом формування розуміння оборони та безпеки у широкому форматі куди зараховуються різнопланові загрози та їх фактори (економічні, інформаційні, екологічні, соціальні), які можуть спричинити кризові явища і конфлікти.

«Основною ідеєю воєнно-політичної діяльності Німеччини, в офіційному дискурсі, визначено надійну оборону території держави. Політичний аспект національної безпеки полягає в існуючому механізміі співпраці між Європейським Союзом та Організацією Північноатлантичного договору. Фундаментальними документами в оборонній сфері виступають Білі книги національної безпеки та Оборонно- політичні директиви Міністерства оборони Німеччини». [57]

У Німеччині законодавчими актами зафіксовано інституційні принципи організації органів у сфері національної і зовнішньої безпек див.рис.2.4.

Рис. 2.4. Інституційні принципи організації системи безпеки Німеччини

«Безпосередню відповідальність за впровадження стратегії національної безпеки, прийняття заходів щодо забезпечення внутрішньої та зовнішньої безпек держави та перешкоджання потенціальних та існуючих загроз несе Федеральна Рада безпеки Німеччини». [57] «Основні загрози національній безпеці Німеччини представлені на Рис. 2.5» [57]

**Загрози національній безпеці Німеччини**

Зовнішні

Внутрішні

* «посягання на конституційний устрій, права і свободи громадян,територіальну цілісність, оборонний і науково-технічний потенціали, економічну ситуацію у країні»;
* «розвідувальні заходи закордонних спецслужб»;
* «злочинність проти миру і бепеки населення».[57]
* «посягання на незалежність держави»;
* «втручання інших країн у внутрішні справи держави»;
* «політична хиткість»;
* «локальні, або регіональні,сутички по всій країні». [57]

Рис. 2.5 «Основні загрози національній безпеці Німеччини» [57]

Політика у сфері сприяння національній безпеці Німеччини позначена такою особливістю коли не тільки держава створює безпеку для громадян але і окремі громадяни беруть активну участь у цьому процесі. Конституція засвідчує, що громадяни мають право чинити опір будь – кому хто зазіхає на пануючий державний лад у ситуації коли ніякі інші засоби не можуть бути задіяні.

Але ж треба зазначити, що конституція Німеччини, а саме стаття 18 містить норму про те, що громадяни які вчиняють дії щодо посягання на конституційний лад позбавляються прав на свободу, висловлення власних думок, створення організацій та об’єднань на підставі ухвали Федерального Конституційного Суду.

Визначним є той факт, що у ситуації коли виникає загроза конституційному ладу країни, або якоїсь з федеральних земель, і в країні запроваджується внутрішній надзвичайний стан. В країні такими загрозами вважають: загрози державному ладу та національній безпеці або усьому демократичному ладу держави або якоїсь окремій федеральній землі.

Умовами для запровадження надзвичайному стану є ситуація, коли загроза не може бути локалізована поліцією Німеччини.

 «Щодо загроз основам конституційного устрою, то за них Німеччина приймає: порушення територіальної цілісності держави, загрозу безпеці громадян, забезпечення незалежності країни, спроможність органів державної влади до повноцінної зовнішньої, або внутрішньої, діяльностей, загрозу незалежності судової влади, законності управління, принципу розподілу влади, забезпеченню багатопартійності та реальній можливості для участі у виборах тощо. Одним із найімовірніших наслідків запровадження такого стану є повна централізація державної влади». [30]

«Діяльність системи національної безпеки Німеччини, також, має вираження в укріпленні зв’язків із Сполученими Штатами Америки, у міжнародному співробітництві трансатлантичного партнерства, у активній участі у діяльності Організації Об’єднаних Націй і Організації з безпеки і співробітництва в Європі, в участі у проведенні політики оборони і безпеки Європейського Союзу для стабілізації сфери безпеки в Європі». [30] «Уряд Німеччини вважає, що прийшов час для розгортання оновленої стратегії безпеки. За його словами його представників, остання «Біла книга 2006 року німецької політики безпеки і майбутнього Бундесверу» вже застаріла вимагає глибокого оновлення. Оновлена оборонна політика Німеччина стала менше обмежена та більше агресивна. Інакше кажучи, Німеччина більше не дотримується традиційних післявоєнних заборон, які були застосовані до цієї сфери зовнішньої політики держави. Такий стан речей говорить про те, що оновлена стратегія безпеки Німеччини обходить географічні, політичні, економічні або інші «табу» для впровадження військової інтервенції за межами країни. Все більше значення для безпеки Німеччини та її партнерів на заході набувають і нові можливі загрози, систематизовані на Рис. 2.6». [43]

**«Можливі загрози для безпеки Німеччини та її партнерів на заході»**

«Посилення міграції, яку неможливо проконтролювати. Наслідком чого стає збільшення кількості біженців. Таке явище стає все дедалі серйознішою проблемою не тільки для Німеччини, але і для інших країн Європи, що стає приводом для поширення радикальних настроїв серед громадян» [43]

«Укріплення ролі Ісламської держави Іраку та Леванту у світі та захист своїх інтересів від її послідовників, які вже знаходяться у Німеччини» [43]

«Зростаючі регіональні непорозуміння як у Європі, так і за її межами» [43]

«Відсутність чіткої стратегії у боротьбі з епідеміями» [43]

«Збільшення кількості вогнепальної зброї у вільному доступі» [43]

«Поява такого явища, як кібертероризм» [43]

 «Зростання кількості терористичних актів» [43]

Рис. 2.6 «Можливі загрози для безпеки Німеччини та її партнерів на заході»[43]

Враховуючи перелік гіпотетичних викликів та загроз Німеччина розробила та запровадила так звану «Білу книгу» яка присвячена питанням стратегії розвитку держави у оборонній та безпековій сферах. «Цей документ було підготовлено під керівництвом Міністерства оборони і він несе принципово важливе значення для подальшої ролі Бундесверу». [43]

«У новій «Білій книзі» було взято до уваги усі зміни у сфері безпеки, які мали місце у Німеччині, починаючи з 2006 року, саме тоді коли була випущена попередня версія даного документа». [43]

«У новій редакції уряд Німеччини зазначає про готовність брати на себе проактивну роль у глобальній політиці та поступово стати одним з лідерів світової арени. Разом з тим, оновленою версією «Білої книги» передбачено більш широкі можливості для залучення Бундесверу всередині країни». [43]

Політика, що запроваджуеться Німеччиною у сфері національної безпеки на сьогодні знаходиться у активній фазі перетворення в порівнянні з періодом коли було засновано її головне оборонне відомство Бундесферу (збройні сили). Найбільш результативною реформаторською ідеєю у сфері загальної концепції безпеки і оборони Німеччини є презентація у 2016 році нової редакцій «Білої книги».

Підсумовуючи зазначемо, «уряд Німеччини проводить доволі успішну політику поступового переходу від стану «переможеної нації» до держави, яка братиме активну участь у заходах стосовно оборони, безпеки та військових питаннь на глобальному рівні. Високо розвинута структурно- організаційна система національної безпеки Німеччини дає можливість уряду застосовувати державні Збройні сили у якості універсального політичного інструмента, який націлений на гарантування безпеки громадян». [43]

Наступною на розгляді є Франція країна яка має найбільш сучасну систему забезпечення безпеки в країні ідея цієї системи заснована на принципах які роглядають національну безпеку як базовий елемент, що сприяє забезпеченню національних інтересів громадян, а не лише з точки зору реалізації програм політичних партій. До прикладу у Франції така система дає можливість підсилити систему національної безпеки країни невтучаючи її у політичні процеси країни.

«До основних положень системи національної безпеки Франції належить впровадження чіткої та злагодженої роботи усієї вертикалі державних органів влади та залучення спеціалістів найвищої кваліфікації на державну службу». [30] Базисом безпекової політики у Франції виступають головні принципи Ордонансі «Про національну оборону», що створені у 1959 році, на ряду з іншими законодавчими актами. Головні шляхи розвитку системи національної безпеки Франції зображено на рис.2.12.

Рис. 2.12. Шляхи розвитку системи національної безпеки Франції

Можемо підвести підсумок, що «теоретичні дослідження питань розвитку французької системи безпеки на рівні такого загальнодержавного документа, як Біла книга, надали можливість збільшити наукову компоненту механізму забезпечення національної безпеки, надали поштовх до покращення точкового експертного аналізу нових ризиків та викликів національній безпеці Франції». [30]

«Однією із особливостей державного управління національною безпекою Франції є визначальна роль Президента Республіки, визначена Конституцією 1958 р., згідно з якою Президент є гарантом державного суверенітету, територіальної цілісності, дотримання угод, договорів щодо міжнародного співтовариства та виступає головнокомандуючим Збройними силами». [57]

Варто зауважити, що «Міністерство закордонних справ, в рамках якого функціонує Центр аналізу, прогнозування та Міністерство національної оборони й Генеральний штаб відіграють важливу роль у формуванні національної воєнної доктрини. Воєнно-доктринальні положення щодо охорони території та суверенітету країни, викладені у військово-політичній доктрині Франції - Білій книзі президента Н. Саркозі. Ця доктрина передбачає реформу Збройних сил Франції. Четвертий розділ документа - це комплексна програма дій, яка має бути реалізована у 2020 році». [57]

Зміст реформи полягає у вельми простій формулі яка враховує, що Збройні сили мають зменшитись за обсягом, але мати дієве якісне професійне спорядження із високо технологічною зброєю яка зробить їх більш мобільними та зміцнить позиції ядерного стримування.

Тобто, можемо констатувати, що «політика безпеки та оборони Франції, зазнавши кардинальної трансформації на межі нового тисячоліття, оновлюється новими механізмами державного управління. У стратегічному сенсі, який особливо акцентований у Білій книзі, великі надії покладаються на трансатлантичне співробітництво Франції як повноправного члена Альянсу. Відповідно, всі наступні реформи мають бути проведені у контексті спільних дій держав-членів НАТО. Основною метою цього процесу має стати професіоналізація, підвищення боєздатності та мобільності існуючих підрозділів Збройних сил, а, також, інтеграція французьких військових у загальноєвропейські структури безпеки». [57]

Отже усі країни члени ЄС мають свою зовнішню політику, і тільки Франція і Німеччина це ті країни які мають більш глибокий визначальний вплив у глобальному вимірі на політичні процеси у Європі.

У підсумку можемо зазначити, що в рамках ЄС та ради Європи об’єктом регулювання виступають правові засади щодо сприяння інформаційній безпеці яка виступає запорукою захисту персональних данних громадян та іншої інформації, що опрацьовується відповідними структурами на міжнародному рівні діяльність яких щільно перетинається із питаннями безпеки. Нові питання, що зявляються на порядку денному перед міжнародним співтовариством, це такі як: корупція, тероризм, кіберзлочинність та інші, всі вони слугують поштовхом до системного вдосконалення принципів, підходів та засобів захисту відповідної інформації та адекватного реагування на такі виклики.

Підтримка міжнародної безпеки у інформаційному та кібер просторі потребує спільних дій деяких країн, а також розробки та реалізації найбільш дієвих міжнародних інструментів. В цьому контексті всі ресурси і економічні і політичні у питаннях боротьби з кібер загрозами мають роглядатися на високому (глобальному) рівні кібердержавами. Спільні зусилля щодо забезпечення кібербезпеки в умовах глобальних загроз – це результат роботи міжнародної спільноти у напрямі розробки та реалізації дій превентивного характеру які спрямовані на запобігання кібер атакам та кіберзлочинності у світовому кіберпросторі.

**Висновки до розділу 2**

Здійснено аналіз головних інституцій що забезпечують безпеку у ЄС.

Важливі завдання ОБСЄ в умовах системних викликів та загроз у світі:

* налагодження результативних умов які сприятимуть розвитку консультативної діяльності щодо співробітництва у Європі у сфері розробки та створення загальної системи цивільного захисту та розвитку країн;
* залучення та системне вдосконалення індивідуального підходу задля розв’язання конфліктів, їх подолання в ім’я розвитку миру;
* підвищення рівня безпеки через створення системи контролю над політикою озброєння та роззброєння;
* зростання рівня довіри на території Європейському континенті в цілому та на рівні регіонів зокрема;
* запровадження шляхів зміцнення ринкової економіки у всіх країнах на рівнях регіонів.

Стосовно безпекової політики ЄС то він виділяє чотири головні напрями, виконання яких вимагає координації спільних зусиль, зокрема:

* запровадження безпекових аспектів на території Європи;
* якісний моніторинг за озброєнням на Європейському континенті;
* заборона та обмеження на використання ядерної зброї;
* експорт військового устаткування.

Головним завданням ОБСЄ є до пріоритетних завдань цієї впливової організації входить питання забезпечення переговорного процесу у Європі щодо питань співробітництва, подалання та розв’язання конфліктів в ім’я миру та стабільності, створення на рівні ЄС та рівнях регіонів атмосфери взаємопідтримки та довіри. Наступною впливовою установою є Європейський Союз сфера його діяльності: створення системи взаємодопомоги у різних сферах з метою підтримки миру та безпеки; формування єдиного європейського простору; співпраця з НАТО; підтримка демократичного ладу на континенті, контроль за додержанням прав та свобод та поваги до закону. Говорячи про питання миру та політичної стабільності забезпечення прав і свобод ці питання лежать у площині діяльності військово – політичного блоку НАТО.

НАТО прагне до створення стабільної мирної ситуації у військовому та політичному плані на європейському континенті. Така тенденція на сьогодні є визначальним напрямом політики безпеки, Організації Північноатлантичного договору. Наступною передумовою є погіршення ситуації як у глобальному вимірі так і у світовому, що спричиняє збільшення проявів міжнародного тероризму все це виступає важливим фактором створення та удосконалення потрібної структури сучасної системи щодо забезпечення європейської безпеки на засадах Організації Північноатлантичного договору.

Проаналізовано досвід Німеччини політика якої у сфері сприяння національній безпеці позначена такою особливістю коли не тільки держава створює безпеку для громадян але і окремі громадяни беруть активну участь у цьому процесі. Конституція засвідчує, що громадяни мають право чинити опір будь – кому хто зазіхає на пануючий державний лад у ситуації коли ніякі інші засоби не можуть бути задіяні.

Досвід Франції показує що маючи найбільш сучасну систему забезпечення безпеки в країні ідея цієї системи була заснована на принципах які роглядають національну безпеку як базовий елемент, що сприяє забезпеченню національних інтересів громадян, а не лише з точки зору реалізації програм політичних партій. До прикладу у Франції така система дає можливість підсилити систему національної безпеки країни невтучаючи її у політичні процеси країни.

Отже усі країни члени ЄС мають свою зовнішню політику, і тільки Франція і Німеччина це ті країни які мають більш глибокий визначальний вплив у глобальному вимірі на політичні процеси у Європі.

РОЗДІЛ 3

ШЛЯХИ ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМІВ РЕАЛІЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ВУКРАЇНІ З УРАХУВАННЯМ ДОСВІДУ КРАЇН ЄС

3.1. Роль України у формуванні структури сучасної системи європейської безпеки

«Найважливішою проблемою зовнішньої політики України, яка, поряд з тим, є однією з найбільших держав у Європі, з історико-географічної точки зору, є неналежне забезпечення рівня національної та регіональної безпек. У цьому аспекті, у політичній сфері, Україною оголошено курс на інтеграцію з євроатлантичними структурами. Основними її партнерами є США та Європейський Союз, з якими, у 2014 році, була підписана Угода про асоціацію». [46]

Ми вважаємо, що «Україна має дуже мало шансів повноцінно увійти у європейське співтовариство без якісних та суттєвих змін у внутрішньому політичному та правовому полях. Також, необхідні зміни у вітчизняному законодавстві з питань створення ефективних механізмів протидії корупції, радикальна реформа безпеки, військової системи тощо. Слід зазначити, що Україна вже зробила деякі успішні кроки на шляху подолання цих проблем, але більшість із них зупинилися на півдорозі». [25]

Головні національні інтереси України щодо її ролі у процесі формування фундаменту сучасної системи забезпечення європейської безпеки зображено на рис. 3.1.

Процес налагодження відносин з іншими країнами

**Національні інтереси України**

Розвиток економіки, громадянського суспільства та держави

Збереження державного суверенітету, територіальної цілісності та конституційного ладу

Інтеграція України до ЄС та НАТО, розвиток усіх сфер життя країни згідно стандартів ЄС

Рис. 3.1 Національні інтереси України щодо її ролі у процесі формування фундаменту сучасної системи забезпечення європейської безпеки

Отже, «враховуючи геополітичну та внутрішню ситуації в Україні, діяльність державних органів має бути зосереджена у наступних напрямах»:

* «прогнозування, своєчасне виявлення, запобігання та нейтралізація зовнішніх та внутрішніх загроз національній безпеці»;
* «захист суверенітету та територіальної цілісності України, безпеки держави в її прикордонному просторі»;
* «підвищення рівня економічної стабільності країни»;
* «забезпечення особистої безпеки, конституційних прав і свобод людини і громадянина»;
* «викорінення корупційних злочинів»;
* «вдосконалення системи державної влади, зміцнення правопорядку та підвищення рівня соціально-політичної стабільності суспільства»;
* «зміцнення позицій України у світі шляхом підтримки на належному рівні її оборонного потенціалу»;
* «кардинальне поліпшення екологічної ситуації та ін.». [45]

Акцентуємо увагу, що «з метою реалізації зазначених напрямів трансформації місії України у формуванні структури сучасної системи забезпечення європейської безпеки була затверджена Стратегія національної безпеки України, однією з цілей якої визначено забезпечення інтеграції України до Європейського Союзу та створення умов для вступу до НАТО».[63]

Але варто наголосити, що «відновити обороноздатність держави за короткий термін практично неможливо, оскільки, це тривалий процес, який потребує значних інвестицій та часу. Військову безпеку та оборону можна посилити беручи участь у роботі міжнародних організацій колективної безпеки». [79] Зважаючи на це, у «сфері безпеки та оборонної політики курс на європейську інтеграцію Україна розпочала з підписання 13 червня 2005 р. Угоди між Європейським Союзом і Україною про визначення загальної схеми участі України в операціях Європейського Союзу із врегулювання криз, що ратифікована Законом України від 06 березня 2008 р. № 137-VІ».[67]

Угода формулює процедуру ухвалення рішень та головні умови для здійснення Україною цивільних та військових операцій щодо керування кризовими випадками у ЄС. Угода також мала врахувати загальну схему участі держави, а не виділяти окремо для кожної відповідної операції.

Україна плідно взаємодіє з ЄС у безпековій сфері як на глобальному так і на регіональному рівнях згідно двох та багатосторонніх угод, у рамках наступних регіональних ініціатив ЄС: серед них Східне партнерство та Чорноморська синергія, а також у рамках Європейської політики сусідства. Визначальним вектором таких взаємовідносин є співробітництво у напряму протидії «асиметричним» загрозам та безпеці у різних напрямах розвитку суспільства як на глобальному так і на регіональному рівнях див. табл.. 3.1.

Таблиця 3.1.

Вектори співробітництва України та ЄС у галузі безпеки

|  |  |
| --- | --- |
| Вектор співробітництва | Зміст |
| Участь у миротворчих місіях | Слабкий рівень взаємодії у питаннях участі України у місіях та операціях ЄС щодо розв’язання конфліктів. |
| Взаємодія з ЄС у питаннях обмеження та нерозповсюдження та контролю над озброєнням | Активна взаємодія України з Європолом у цій сфері. Зростання ролі Європолу у діяльності МВС України щодо реагування на сучасні виклики та загрози в рамках Угоди про стратегічне співробітництво між Україною та Європолом. |
| Взаємодія у сфері управління конфліктами на рівні регіону  | Взаємодія відбувається в рамках Міссії Європейської Комісії з надання допомоги у питаннях кордону України та Молдови. |
| Взаємодія у питаннях боротьби з міграцією | Співпраця відбувається в рамках Робочої угоди про встановлення оперативного співробітництва між Державною прикордонною службою України та Європейським агентством з питань оперативного співробітництва та зовнішніх кордонів держав - членів ЄС. |
| Співпраця у сфері боротьби з незаконним оббігом наркотичнох засобів | Пожвавлення співпраці через підписання між МОЗ України та Лісабонським моніторинговим Центром ЄС з питань наркотиків та наркотичної залежності відповідних документів. |

Нині в Україні склалася така практика, що лозвіл на реалізацію надається лише тим проєктам які вважаються необхідними. У планах ЄС скерування власних військових миротворчих контингентів у ті регіони де вже присутні українські миротворчі сили. Великий відсоток того, що ЄС візьме у співпрацю Україну у питаннях стратегічних повітряних перевезень, що відбуваються в рамках миротворчих місій та антитерористичних операцій.

В такий ситуації, «для України важливо налагодити співпрацю українських військових експертів з Європейським оборонним агентством та Військовим штабом Європейського Союзу. На наш погляд, доцільно запропонувати створити нову програму партнерства з третіми країнами

Спільної європейської політики у сфері безпеки та оборони, яка б стала важливим аспектом у розвитку діалогу поряд із створенням зони вільної торгівлі, спрощенням процедур оформлення віз тощо». [80]

Рішенням Ради національної безпеки і оборони України «Про участь Збройних сил України у багатонаціональних військових формуваннях високої готовності» від 21 квітня 2011 р., що було уведене в дію Указом Президента України від 21 квітня 2011 р. № 492/2011277, визнається доцільною участь Збройних сил України у багатонаціональних військових формуваннях високої готовності. [68]

«За Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони , що ратифікована Законом України від 16 вересня 2014 р. № 1678-VІІ279, сторони активізують практичну співпрацю з питань запобігання конфліктам та управління кризовими ситуаціями, зокрема, для посилення участі України в цивільних та військових операціях, а, також, у відповідній підготовці та навчанні щодо їх проведення». [52]

Варто сказати, що в Угоді про асоціацію відсутня норма яка торкається питання підтримки України, зокрема військової в ситуації коли виникне збройний конфлікт чи зявляться ознаки агресивних дій проти неї з боку інших країн. Така ситуація продиктована особливістю законодавства в сфері безпеки де зазначено, що механізм колективної безпеки застосовується лише до країн – членів ЄС.

В той же час Угода про асоціацію не містить жодних юридичних зобов’язань щодо членства України в ЄС. Цей аспект зафіксовано у преамбулі до угоди в якій зокрема йдеться про те, що вона не надає жодних гарантій у напрямі трансформацій в системі відносин Україна – ЄС. Тому зрозуміло, що мова йде про те, що Україна допоки не набула членства у ЄС не отримує жодних гарантій у питаннях Європейської політики безпеки та оборони. Хоча, є і позитивні моменти від Угоди, так вона збільшує сферу координації зовнішньої політики України та ЄС у питаннях відносин на міжнародному рівні, що мають спільний інтерес. Також певні аспекти положень в угоді акцентують увагу на тому, що Україна має безперешкодне право розвивати особисті політичні принципи та позиції. Остаточне розв’язання у цього питання було зроблено у 2019 році коли були внесені зміни до Основного закону держави щодо напряма розвитку України на шляху інтеграції до ЄС та НАТО.

Але варто наголосити, що «реалізація інституційного механізму співробітництва між Україною та ЄС у сфері безпеки має базуватися па принципі консенсусу. Це дозволяє враховувати інтереси обох сторін при прийнятті відповідних рішень та виключає можливість прийняття рішень всупереч позиції України». [52]

Враховуючи вище зазначене вважаємо за потрібне конкретизувати форми міжнародної співпраці України та ЄС у сфері безпеки рис. 3.2.

Рис. 3.2 Формати міжнародної співпраці України та ЄС у сфері безпеки

«У 2015 р., Кабінет Міністрів України провів комплексний огляд сектора безпеки і оборони України, за результатами якого, зокрема, було прийнято Воєнну доктрину України, затверджену Указом Президента України від 24 вересня 2015 р. № 555/2015» [66] , та «Стратегію національної безпеки України, затверджену Указом Президента України від 26 травня 2015 р.№ 287/2015». [68]

«Ці підзаконні акти становлять основу для розвитку пріоритетів гарантування національної безпеки України у військовій сфері та спрямовані на максимальну адаптацію обороноздатності України до стандартів ЄС та НАТО. Пріоритетним національним інтересом України у сфері зовнішньої політики є розвиток та подальше поглиблення відносин між стратегічним партнерством України з Організацією Північноатлантичного договору (НАТО)». [66, 68]

«Останніми роками за активної консультативної допомоги НАТО в Україні опрацьована Стратегія національної безпеки» [68], вироблена Концепція нацбезпеки України, прийнято новий Закон «Про національну безпеку України» та ін. [63]

Завдяуючи співробітництву з НАТО, «українські військові мають змогу отримати консультативну допомогу у реорганізації та модернізації структур та об’єктів С4 (командування, контроль, зв’язок, комп’ютеризація). Співпраця з Альянсом сприяє виявленню гібридних загроз та підвищенню потенціалу стійкості до них. Від країн НАТО наша країна отримує військову та матеріальну допомоги через існуючі програми співпраці». [24]

Урядом була розроблена та схвалена річна національна програма під керівництвом комісії Україна – НАТО на 2020 рік яка була створена за методикою вимірюваних результатів та акцентувалась на безпеці людського життя, вона врахувала механізм моніторингу розв’язання поставлених завдань, базуючись на принципах структурі та змісті планів щодо членства в НАТО тих країн які вже приєднались до Альянсу.

Уряд України п’ятого лютого 2020 року схвалив відповідний документ та направиви його на підпис Президенту який він підписав двадцять шостого травня 2020 року. Документ включає в себе цікаві інновації так в ньому враховані права, свободи та інтереси в рамках закону, що робить цю програму якісно новою та перспективною. Такий підхід який ми бачимо в цьому документі впершу чергу спрямований на людину і який є головною домінантою у діяльності НАТО.

Національна програма, що діє протягом року враховує у своїй змістовній частині різні реформи, зокрема у сфері безпеки, оборонного сектору та демократичних змін країни в цілому.

Серед початкових кроків визначені наступні:

* прирівнення системи керування обороною (стратегічного, оперативного командувань), систем розвідки та зв’язку до існуючих стандартів НАТО;
* реалізація демократично – цивільного контролю;
* сприяння у створенні умов щодо залучення вітчизняних підприємств до різних проєктів у рамках НАТО задля розробки військового обладнання та озброєння.

Національна програма якомога ближче знаходиться до принципових позицій які зафіксовані у Плані дій щодо членства в НАТО і має ідентичну структуру як і План дій щодо членства та нараховує п’ять складових рис.3.3.
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**Річна національна програма НАТО**

Рис. 3.3. Складові річної національної програми НАТО

«Річна національна програма є ключовим інструментом інтеграції України до НАТО та є своєрідною дорожньою картою реформ для реалізації стандартів та принципів Альянсу. Вона була створена Альянсом у 2008 році, коли на саміті в Бухаресті союзники визнали, що Україна буде членом НАТО. Цього року, реалізація Річної національної програми спрямована на досягнення цілі 17.2 Програми діяльності Кабінету Міністрів України «Україна відповідає принципам та критеріям, необхідним для набуття членства в Організації Північноатлантичного договору». [62]

«Незалежно від початкових намірів, найбільш очевидним є твердження про те, що ЄС все ще сильно залежить від НАТО і, отже, від США (особливо у питаннях забезпечення повітряним транспортом, формування розвідки, розробки космічних системи тощо. Однак, на відміну від НАТО, (у якого є такі інструменти, як Партнерство заради миру, або План членства в НАТО), ЄС не має ані стратегії, ані інструменту для побудови відносин у сфері безпеки зі своїми сусідами та претендентами на членство». [33]

Однак, оборона – «не єдина відповідна сфера, яка потребує уваги керівництва нашої країни. Система національної безпеки України включає різні компоненти. Зокрема, з 01 листопада 2014 року набула чинності політична частина прийнятої Угоди про асоціацію між ЄС та Україною. Другий розділ документу «Політичний діалог та реформи, політична асоціація, співробітництво та конвергенція у сфері зовнішньої політики та

безпекової політики» визначає шляхи та механізми, які сприятимуть інтеграції України до європейської системи безпеки, зокрема, ми можемо визначити спільні цілі (ст. 4), форми (ст. 5) та сферу міжнародного співробітництва, зокрема, у таких напрямах»:

* «внутрішні реформи (ст. 6)»;
* «зовнішня політика та політика безпеки (ст. 7)»;
* «міжнародне правосуддя та інструменти Міжнародного кримінального суду (ст. 8)»;
* «регіональна стабільність (ст. 9)»;
* «запобігання конфліктам, антикризове управління та військово- технічне співробітництво (ст. 10)»;
* «нерозповсюдження зброї масового знищення (ст. 11)»;
* «роззброєння, контроль за озброєнням, експортний контроль та боротьба з незаконною торгівлею зброєю (ст. 12)»;
* «боротьба з тероризмом (ст. 13)». [67]

Варто зауважити, що вище наведені напрями мінародної співпраці не мають чітко окреслених механізмів та інструментів, визначаючи лише певні цілі та результати які має продемонструвати Україна. Отже вкрай важливо розробити змістовну та конкретну національну дорожню карту, це допоможе сформувати чіткий план дій задля імплементації стандартів норм і правил які реалізуються у напрямі Спільної зовнішньої політики і політики безпеки та Спільної політики безпеки і оборони ЄС.

Для нашої країни розширення європейських оборонних органів дає шанс та збільшує можливості для активізації подальшого процесу поглиблення співпраці з ЄС, а також розширення оборонних можливостей. Така співпраця реалізується у взаємовигідному форматі адже Україна виступає гарантом стабільності та безпеки у євроатлантичному регіоні і в той же час формує потрібний досвід у навчальних та тренувальних процесах запроваджені в дію стратегічних планів розвитку оборонної сфери у нашій державі.

Аналізуючи співпрацю між Україною та ЄС стосовно Спільної політики безпеки та оборони вбачаємо великі перспективи щодо її поглиблення враховуючи і той факт, що Глобальна стратегія зовнішньої політики і політики безпеки враховує головний напрям - «працювати з ключовими партнерами, державами і регіональними об’єднаннями, які поділяють погляди ЄС». «Згідно цього напряму, Україна є важливим партнером Європейського Союзу на Сході. У стратегії, наша країна позначена у розділі «Європейська система безпеки», що підтверджує її ключове значення для безпеки ЄС та визначає перспективи такої співпраці».[2]

Таким чином, «партнерський підхід до трансформації місії України у формуванні структури сучасної системи забезпечення європейської безпеки демонструє, що він має бути із «двостороннім рухом вперед». Реалізація даного підходу передбачає формування трьох ключових напрямів»:

* «посилення взаємодії України та ЄС у міжнародному та регіональному вимірах задля спільної безпеки»;
* «систематична допомога ЄС у зміцненні стабільності та безпеки України»;
* «збільшення вкладу України у безпеку Європи». [2]

Цілком логічно, що формат співпраці Україна ЄС як на міжнародному так і на регіональному рівнях у майбутньому враховуватимуть повну підтримку України ЄС у таких важливих аспектах як збереження суверенітету, територіальної цілісності захист національних інтересів, підтримка безпекових питань на рівні держави та прав людини. В цій ситуації роль України має звестись до абсолютної беззаперечної підтримки політики ЄС поширювати європейські цінності та стати прикладом на регіональному рівні особливо у форматі Чорноморського регіону та Східного партнерства.

Співробітництво ЄС та України має відбуватися як у широкому масштабі так і за участтю окремих ініціатив. Великі можливості щодо розвитку ініціатив співпраці надає Глобальна стратегія ЄС до прикладу можемо навести взаємодію України та Вишеградської групи та України з країнами Чорноморського регіону, у системі цієї взаємодії важливе місце відводиться проблемам безпеки, запобіганню злочинності, тероризму, обміну данними стосовно питань безпеки.

Тому, враховуючи «військово-політичний та соціально-економічний стани країни, специфіку безпеки та військової політики, геополітичного положення та настанови стратегічного розвитку, доречно визначити ключові напрями трансформації місії України у формуванні структури сучасної системи забезпечення європейської безпеки (див. Рис. 3.4)». [86]

«підготовка до багатонаціональних миротворчих навчань та належна матеріально- технічна підтримка операцій ЄС»[86]

«розширення формату військово – політичного політичного діалогу» [86]

«реформування оборонно-промислового комплексу та поглиблення військово- технічного співробітництва з ЄС» [86]

«здійснення нової бюджетної політики в галузі оборони» [86]

«залучення Збройних сил України до бойових тактичних груп ЄС, подальша участь в операціях із підтримання миру під егідою ООН, ОБСЄ та ЄС» [86]

**«Ключові напрями трасформації місії України у формуванні структури сучасної системи забезпечення європейської безпеки»**

«поглиблення співпраці з міжнародними інститутами безпеки через такі програми, як» Partnership and Review Process» та «Common Security and Defence Policy» [86]

Рис. 3.4 «Ключові напрями трансформації місії України у формуванні структури сучасної системи забезпечення європейської безпеки» [86]

В контексті вище окреслених напрямів трансформації місії України у формуванні «структури сучасної системи забезпечення європейської безпеки, варто зазначити, що, сьогодні, наша країна бере участь у військових, цивільних операціях та місіях ЄС, у реалізації ініціатив щодо формування бойової тактичної групи Європейського Союзу, забезпечує власну транспортну авіацію для її використання в інтересах Європейського Союзу».[86]

3.2. Удосконалення організаційних засад формування механізмів реалізації національної безпеки згідно стандартів країн ЄС

«Національна безпека України як стан захисту життєвих інтересів людини, суспільства та держави від внутрішніх і зовнішніх загроз є необхідною умовою збереження та примноження матеріальних та духовних цінностей нашої держави». [4] «За останні кілька років, відбулося багато змін через регіональні та глобальні тенденції розвитку різних сфер життєдіяльності суспільства і держави, які безпосередньо впливають на ситуацію в Україні. Глобальний та регіональний контекст національної безпеки України, сьогодні, змінюється, як ніколи, і значна частина глобальних загроз, які були неактуальними для України кілька років тому, стали реальністю нашого сьогодення». [46]

Керівництво держави чітко окреслело важливість інтеграції стратегічного шляху розвитку у питаннях забезпечення політики безпеки країни разом з європейським співтовариством через входження її до ЄС та НАТО.

В цих умовах вкрай потрібно окреслити перспективи розвитку відносин для майбутнього України у контексті політики як внутрішньої так і зовнішньої із позиції укріплення суверенітету, незалежності та територіальної цілісності нашої країни. Щоб досягти означеної мети необхідна реалізація державної політики національної безпеки яка несе в собі гарнтування принципів національної єдності в ім’я розбудови правової демократичної конкурентоздатної країни, розбудову ринкової економіки, зміцнення науково технічних досягнень, що має сприяти інноваційнимо розвиткові та зростанню рівня життя та добробуту громадян нашої країни.

«Важливою умовою ефективного здійснення політики національної безпеки є забезпечення спроможності системи державної влади організувати чітке законодавче розмежування політичних та адміністративних повноважень, функцій та обов’язків. Також, необхідним є налогоджена взаємодія між відомствами, координація та консолідація системних заходів нагляду, орієнтованих на аналіз та прогнозування розвитку політичних, соціальних, економічних, гуманітарних, військових та інших процесів, що можуть мати ознаки загроз, або викликів, національній безпеці». [4]

Головні фактори, що на нашу думку вплинули на низький рівень ефективності національної безпеки України сформовано на рис.3.11

Рис. 3.11 Фактори низької ефективності забезпечення національної безпеки України

Припускаємось думки, що з першу варто врахувати наявні політичні та військові реалії які були в країнах світу та Україні, а лише потім аналізувати та надавати пропозиції щодо шляхів вдосконалення засад формування механізмів забезпечення національної безпеки.

До них зараховуємо:

* зниження рівня результативності міжнародних норм права які базуються на принципах взаємної діяльності міжнародних інституцій та відповідно зниження зовнішніх гарантій, що впливає на стан забезпечення національної безпеки України;
* ескалація подій у «конфліктних» регіонах, а також і на території України;
* зростання рівня глобальних викликів та загроз таких як тероризм, нелегальні міграційні процеси, застосування різного виду зброї тощо.

Отже проблема захисту інтересів громадян, різних держав має велике значення. Розуміючи це наразі набуває актуальним дискусія щодо розв’язання питань розробки відповідної політики національної безпеки яка в кінцевому додатку гарантуватиме сталий розвиток суспільства, оперативне виявлення та запобігання різним видам загроз та небезпек у сфері національних інтересів держави.

Притримуємося думки, що «перераховані причини низької ефективності системи національної безпеки в Україні є достатніми для початку проведення реформ, яким мають передувати наступні механізми удосконалення реалізації організаційно-правових засад формування механізмів реалізації національної безпеки України згідно стандартів країн ЄС». [3]

1. Створення комплексної системи законодавчого забезпечення національної безпеки України. Вважаємо що національна нормативно-правова база з питань національної безпеки не є сучасною. По-перше вона за структурою не є цілісною, що провокує нерівнозначне здійснення процесів реалізації різних видів безпеки. Тобто необхідно створити нову систему нормативно – правової бази з питань національної безпеки яка врахує прийняття трьох важливих регуляторних актів які показано у табл. 3.3.

Таблиця 3.3

Пропозиції щодо розробки повноцінної системи нормативно - правової бази національної безпеки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Нормативно – правовий акт | Зміст |
| 1. | Закони України | Удосконалення низки законодавчих актів, зокрема, Закон «Про основи національної безпеки України». Інші закони у сфері національної безпеки мають бути узгоджені з цим законом. |
| 2. | Галузеві доктрини | Па підставі Закону «Про основи національної безпеки України». Необхідно розробити галузеві доктрини (економічні, соціальні, військові) на рівні РНБО та Президента України. |
| 3. | Стратегія розвитку національної безпеки | Потребує розробки Стратегії розвитку національної безпеки яка була б пристосована до галузевих без пекових доктрин та відображати цілі та заходи національної безпеки. |

Виходячи з данних наведених данних головні шляхи реформування сфери національної безпеки мають врахувати наступне:

* доробити та ухвалити низку законодавчих актів у сфері національної безпеки;
* удосконалення наявної нормативно – правової бази щодо діяльності органів виконавчої бази, що уповноважені здійснювати регулювання у сфері національної безпеки;
* удосконалення законодавчї сфери яка взаємопов’язана із питаннями національної безпеки;
* упорядкування нормативно – правової бази у відповідності до існуючого законодавства що переймається певними видами забезпечення національної безпеки;
* ліквідація суперечностей у нормативно – правовій базі яка регулює певні аспекти роботи системи безпеки, встановлення належного функціонування між ними;
* утворення дієвого понятійно – категоріального апарату який включає в себе нестандартне визначення тих чи інших положень у процесі розробки та реалізації цих нормативно – правових актів.

Виходячи з вищенаведеного «сформована цілісна система взаємопов’язаних нормативно-правових актів, що регулюють діяльність державних та недержавних утворень у сфері національної безпеки. Така система має охоплювати та гармонізувати всі компоненти сфери національної безпеки та близьких до неї галузей. Важливим результатом буде, також, створення нормативно-правової бази для скоординованої діяльності структур системи національної безпеки України». [71]

1. Реалізація системного моніторингу та оцінки ефективності роботи органів національної безпеки. «Комплексний моніторинг загроз національній безпеці держави вимагає використання індикаторів (показників) широкого спектру, що характеризуватимуть практично всі їхні аспекти. Основна мета цього моніторингу - не виявити критичні показники, за межами яких будуть руйнівні наслідки для людини, суспільства та держави, а не допустити їх виникнення». [85]

Виходячи з цього необхідно досліджувати не поточні проблеми у сфері національної безпеки, а розробляти пропозиції та рекомендації щодо їх запобігання у межах становлених державою.

Зазначене вище, акцентує увагу на те, що «будь-яка оцінка наявної ситуації, заснована на знаннях показників національної безпеки та їх гранично допустимих значень, повинна орієнтуватися на практичний результат, який дасть змогу досягти стратегічних цілей національної безпеки за допомогою використовуваних засобів, що сприятиме»:

* «формуванню належного рівня поваги до конституційних прав і свобод людини і громадянина»;
* «забезпеченню цінностей суспільства для його духовного, морального, етичного, культурного, історичного, інтелектуального зростань»;
* «захисту природних ресурсів та екосистем, а, також, інформаційного простору»;
* «збереженню державного конституційного ладу, а, також, територіальної цілісності, суверенітету та недоторканності країни». [71]

В цьому контексті треба зробити наголос на те, що «вибір засобів та інструментарію підтримки національної безпеки України повинен передбачати наявність»:

* «ефективної зовнішньополітичної діяльності»;
* «безпеки державного кордону, а, також, військової безпеки»;
* «внутрішньополітичної стабільності»;
* «економічної, соціальної, екологічної та гуманітарної безпек»;
* «сталого розвитку науково-технічної сфери»;
* «підтримки безпечного стану інформаційної сфери». [71]

Інструменти які мають підтримувати національну безпеку повинні відповідати конкретно окреслиним національним цінностям, а стратегічні рішення базуватися на системному аналізі загроз як внутрішніх так і зовнішніх у сфері національної безпеки нашої держави.

Аналіз Закону України «Про національну безпеку України» «говорить про те, що діюча система національної безпеки ще не має цілісної концепції такого моніторингу та оцінки, що сприяли б значним зрушенням у даній сфері». [63]

Дослідження наявного світового досвіду стане у нагоді під час розв’язання цього питання. Наявні у країнах членах ЄС та НАТО стандарти щодо оцінки роботи інституційних сил у сфері національної безпеки сприяють здійсненню демократичного цивільного контролю, дають змогу уникнути надто суб’єктивних та необґрунтованих оцінок їх діяльності враховуючи роль та діяльність громадських рад які утворені владою та громадскісттю у яких головним завданням є здійснення контролю за діяльністю інституційної сфери національної безпеки.

1. Розвиток відкритого цивільного контролю. «Існує низка проблем, пов’язаних із встановленням демократичного порядку цивільного контролю, включаючи президентський, парламентський, урядовий, судовий, громадський та інші (див. розділ 3 Закону України «Про національну безпеку України»). Поки незрозуміло, яким чином має здійснюватися кожен із цих видів контролю». [63]

У світі загально визнано, що головним критерієм успіху щодо успішної реалізації реформи у сфері національної безпеки та оборони є дотримання низки принципів:

* гласності;
* систематичності;
* демократично – цивільного контролю;
* науковий супровід.

Вважаємо, що громадяни мають стати активними учасниками у здійсненні цивільного контролю за національною безпекою в головних сферах держави рис. 3.13.

**Шляхи реалізації цивільного контролю**

Утворення кризових явищ у всіх сферах суспільного життя

Усунення негативних явищ у соціально – політичному та економічному житті

Реалізація внутрішньополітичних процесів на всіх рівнях розвитку суспільства та держави в тому числі у сфері національної безпеки

Контроль за ефективністю військової системи України з метою гарантування стабільності та розвитку в умовах різних загроз та викликів

Зовнішня політика у сфері національної безпеки, окреслення стратегічних пріоритетів, контроль за виконанням, захист громадян України та їх інтересів

Рис. 3.13. Напрями реалізації громадянами України цивільного контролю у сфері національної безпеки

Враховуючи нагальну потребу у здійсненні результативного контролю суспільства над діяльністю системи національної безпеки пропонуємо проаналізувати напрям в якому головною ідеєю є розробка та ухвалення проєкту Концепції зростання ролі інститутів громадянського суспільства у системі реалізації національної безпеки України.

Ця концепція повинна містити в собі аспекти щодо шляхів державної політики задля розвитку відповідної мотивації у громадськості та її пожвавлення через запровадження організаційної, виконавчої та іншої адміністративної діяльності державних установ у питанні національної безпеки.

Дієвою є, «у цьому контексті, є активізація роботи Ради національної безпеки і оборони України у її взаємодії із представниками громадянського суспільства. Основною метою запропонованої Концепції, яка передбачає налагодження співпраці з іншими громадськими організаціями та аналітичними центрами, має стати розробка методологічних, політичних та правових основ ефективного цивільного контролю над системою національної безпеки України, підвищення інтересу громадськості України до формуваня суспільної обізнаності про необхідність оптимальних форм такого контролю». [38]

«Отже, впровадження механізмів демократичного контролю за системою національної безпеки України може стати ефективним стимулом для розвитку громадянського суспільства, прогресу України у напрямі європейської інтеграції та повноцінного членства в євроатлантичних інститутах. Ми вважаємо, що дотримання положень статей 5, 8, 12 попереднього Закону України «Про демократичний цивільний контроль над Воєнною організацією і правоохоронними органами держави», також, може допомогти у цьому». [61]

1. Зростання рівня стратегічного планування. Потреба у збільшенні рівня впливу стратегічного планування у контексті розвитку системи національної безпеки все більше віднаходить своє розуміння у владних кабінетах. Результатом цього є розробка низки важливих документів стратегічного характеру у сфері національної безпеки, таких як Стратегія національної безпеки, Військова доктрина України та інші.

В цих умовах головним пріоритетом під час здійснення реформи національної безпеки мають стати принципи прогнозування, планування та стратегічного планування.

Тобто задля результативного та ефективного прогнозування у сфері національної безпеки потрібно розробити, а подекуди вдосконалити нормативно – правові засади щодо формування системи планування, питання забезпечення кадрового та організаційного потенціалу як на загально національному так і на місцевому рівнях згідно стандартів країн ЄС.

Хочемо відзначити, що «законодавчі зміни повинні бути спеціально спрямовані на нормативне визначення та врегулювання завдань щодо»:

* «вирішення питань стратегічного планування та прогнозування»;
* «врегулювання в органах державної влади процесу планування, їх повноважень та порядку взаємодії»;
* «визначення вимог до змісту документів планування і прогнозування та їх переліку, які розробляються на загальнодержавному і відомчому рівнях, що включає порядок їх експертизи, погодження, затвердження, коригування та періодичності перегляду»;
* «врегулювання заходів щодо визначення результатів виконання завдань розвитку сектору безпеки та оборони, прогнозування загроз для вдосконалення цілей та основних аспектів державної політики у сфері забезпечення національної безпеки»;
* «визначення та подання пропозицій щодо моніторингу та регулярної оцінки загроз державній та національній безпекам, незалежного огляду документів та оновлення планових документів у сфері забезпечення національної безпеки»;
* «визначення місця стратегічного планування та прогнозування у сфері національної безпеки для складання Державного бюджету»;
* «контроль за дієвістю документів стратегічного планування тощо. [9]

«Потреба у підвищенні якості інтелектуальних та людських ресурсів системи забезпечення національної безпеки та їх професійного розвитку обумовлена нестачею у висококваліфікованому персоналі, обізнаних, інноваційних мислителів, які можуть приймати відповідальні управлінські рішення в умовах невизначеності, обмеженості часу та під час виникнення загроз і нових викликів, що пов’язані з ситуацією безпеки у країні». [85]

Рекомендуємо для фахової підготовки та перепідготовки висококваліфікованих фахівців у сфері розробки та запровадження державної політики щодо національної безпеки наступні пропозиції:

* ввести у навчальний процес на рівні факультативу спеціальних курсів (тренінгів, інтерактивних занять), що присвячені питанням національної безпеки враховуючи спеціалізацію ЗВО.
* утворити системні заняття у вигляді курсів (дистанційна та вечірня форма) підвищення кваліфікації усіх бажаючих фахівців початківців, а також досвідчених спеціалістів з питань національної безпеки на базі ЗВО де будуть викладати спеціалісти провідних профільних ЗВО.

Підбиваючи підсумки проведеного дослідження можемо говорити про необхідність удосконалення організаційних засад щодо розробки механізмів національної безпеки з урахуванням країн ЄС для цього має бути розроблена комплексна державна система яка в своїй основі буде містити систему взаємодіючих інституційних елементів з урахуванням відповідних моделюючих процесів створення правової сфери, а також забезпечення ідеологічних засад та принципів державотворення, політичної стратегії реалізації національних інтересів, ухвалення відповідних політичних рішень.

**Висновки до Розділу 3**

Виявлено що Україна плідно взаємодіє з ЄС у безпековій сфері як на глобальному так і на регіональному рівнях згідно двох та багатосторонніх угод, у рамках наступних регіональних ініціатив ЄС: серед них Східне партнерство та Чорноморська синергія, а також у рамках Європейської політики сусідства. Визначальним вектором таких взаємовідносин є співробітництво у напряму протидії «асиметричним» загрозам та безпеці у різних напрямах розвитку суспільства як на глобальному так і на регіональному рівнях.

Охарактеризовано формат співпраці Україна ЄС як на міжнародному так і на регіональному рівнях де в майбутньому враховуватимуть повну підтримку України ЄС у таких важливих аспектах як збереження суверенітету, територіальної цілісності захист національних інтересів, підтримка безпекових питань на рівні держави та прав людини. В цій ситуації роль України має звестись до абсолютної беззаперечної підтримки політики ЄС поширювати європейські цінності та стати прикладом на регіональному рівні особливо у форматі Чорноморського регіону та Східного партнерства.

Співробітництво ЄС та України має відбуватися як у широкому масштабі так і за участтю окремих ініціатив. Великі можливості щодо розвитку ініціатив співпраці надає Глобальна стратегія ЄС до прикладу можемо навести взаємодію України та Вишеградської групи та України з країнами Чорноморського регіону, у системі цієї взаємодії важливе місце відводиться проблемам безпеки, запобіганню злочинності, тероризму, обміну данними стосовно питань безпеки.

Обгрунтованощо нині існує необхідність удосконалення організаційних засад щодо розробки механізмів національної безпеки з урахуванням досвіду країн ЄС для цього має бути розроблена комплексна державна система яка в своїй основі буде містити систему взаємодіючих інституційних елементів з урахуванням відповідних моделюючих процесів створення правової сфери, а також забезпечення ідеологічних засад та принципів державотворення, політичної стратегії реалізації національних інтересів, ухвалення відповідних політичних рішень.

ВИСНОВКИ

Проведене дослідження дозволяє зробити низку пропозицій та узагальнень.

Проаналізовано теоретико-методологічні засади дослідження проблем державного регулювання у сфері національної безпеки. Так, теоретичне формулювання наукового терміну «національна безпека» є головним тому, що воно повинно розкрити зміст цього державного соціально-правового явища, показати його складові та виокремити головні моменти, структурні та складові елементи. Дослідження різних підходів щодо формулювання наукового терміну «національна безпека» засвідчує, що загально вживане розуміння цього явища з певних обставин є обмеженим.

Показано, що державне регулювання у сфері національної безпеки – це набір теоретичних, методологічних, організаційних, адміністративних та інших заходів, які реалізуються органами державної влади у процесі реалізації внутрішньої та зовнішньої політики з метою формування системи безпеки держави у питаннях територіальної цілісності, реалізації та захисту політичних, економічних та інших інтересів на національному рівні.

На підставі аналізу та узагальнення наявних механізмів реалізації національної безпеки виділено та проаналізовано наступні:

Політичний механізм забезпечення «національної безпеки» - виконує функцію регулювання державного управління в контексті зовнішньої політики та є юридично обґрунтованими напрямами роботи державних органів у напрямі міжнародних відносин.

Інституційний механізм створює умови у процесі забезпечення національної безпеки, що сприяє розробці його нормативно-правової сфери та визначає як умови, так і можливості та межі діяльності системи забезпечення рівня якості здійснення практичної реалізації механізмів національної безпеки в умовах, що створює формат його взаємодії з іншими складовими системами національної безпеки та системами міжнародного рівня.

Правовий механізм забезпечення національної безпеки. Головним завданням цього механізму є забезпечення державно-управлінського впливу, що несе в собі суть правової безпеки держави, що сприяє розв’язанню поставлених завдань у всіх сферах життя. Функції цього механізму напряму залежать від змісту та розмірів загроз, що виявляються у політичній, соціальній, економічні, науковій, духовній, освітній та багатьох інших сферах розвитку суспільства.

Соціальний механізм забезпечення національної безпеки складається із громадянського суспільства та його структури, державних інститутів та соціальних груп які базуються на нормативних складових взаємодії та стимулів методах та засобах, що дають змогу організувати та запровадити для подальшого використання матеріальні та інші наявні ресурси задля виконання поставлених завдань у питаннях підтримки та забезпечення безпеки.

Здійснено аналіз головних інституцій що забезпечують безпеку у ЄС.

Важливі завдання ОБСЄ в умовах системних викликів та загроз у світі:

* налагодження результативних умов які сприятимуть розвитку консультативної діяльності щодо співробітництва у Європі у сфері розробки та створення загальної системи цивільного захисту та розвитку країн;
* залучення та системне вдосконалення індивідуального підходу задля розв’язання конфліктів, їх подолання в ім’я розвитку миру;
* підвищення рівня безпеки через створення системи контролю над політикою озброєння та роззброєння;
* зростання рівня довіри на території Європейському континенті в цілому та на рівні регіонів зокрема;
* запровадження шляхів зміцнення ринкової економіки у всіх країнах на рівнях регіонів.

Стосовно безпекової політики ЄС, то він виділяє чотири головні напрями, виконання яких вимагає координації спільних зусиль, зокрема:

* запровадження безпекових аспектів на території Європи;
* якісний моніторинг за озброєнням на Європейському континенті;
* заборона та обмеження на використання ядерної зброї;
* експорт військового устаткування.

Головним завданням ОБСЄ є до пріоритетних завдань цієї впливової організації входить питання забезпечення переговорного процесу у Європі щодо питань співробітництва, подалання та розв’язання конфліктів в ім’я миру та стабільності, створення на рівні ЄС та рівнях регіонів атмосфери взаємопідтримки та довіри. Наступною впливовою установою є Європейський Союз сфера його діяльності: створення системи взаємодопомоги у різних сферах з метою підтримки миру та безпеки; формування єдиного європейського простору; співпраця з НАТО; підтримка демократичного ладу на континенті, контроль за додержанням прав та свобод та поваги до закону. Говорячи про питання миру та політичної стабільності забезпечення прав і свобод ці питання лежать у площині діяльності військово – політичного блоку НАТО.

НАТО прагне до створення стабільної мирної ситуації у військовому та політичному плані на європейському континенті. Така тенденція на сьогодні є визначальним напрямом політики безпеки, Організації Північноатлантичного договору. Наступною передумовою є погіршення ситуації як у глобальному вимірі так і у світовому, що спричиняє збільшення проявів міжнародного тероризму все це виступає важливим фактором створення та удосконалення потрібної структури сучасної системи щодо забезпечення європейської безпеки на засадах Організації Північноатлантичного договору.

Проаналізовано досвід Німеччини політика якої у сфері сприяння національній безпеці позначена такою особливістю коли не тільки держава створює безпеку для громадян але і окремі громадяни беруть активну участь у цьому процесі. Конституція засвідчує, що громадяни мають право чинити опір будь – кому хто зазіхає на пануючий державний лад у ситуації коли ніякі інші засоби не можуть бути задіяні.

Досвід Франції показує що маючи найбільш сучасну систему забезпечення безпеки в країні ідея цієї системи була заснована на принципах які роглядають національну безпеку як базовий елемент, що сприяє забезпеченню національних інтересів громадян, а не лише з точки зору реалізації програм політичних партій. До прикладу у Франції така система дає можливість підсилити систему національної безпеки країни невтучаючи її у політичні процеси країни.

Отже, усі країни члени ЄС мають свою зовнішню політику, але Франція і Німеччина – це ті країни, які мають більш глибокий визначальний вплив у глобальному вимірі на політичні процеси у Європі.

Виявлено, що Україна плідно взаємодіє з ЄС у безпековій сфері як на глобальному, так і на регіональному рівнях згідно двох та багатосторонніх угод, у рамках наступних регіональних ініціатив ЄС: серед них Східне партнерство та Чорноморська синергія, а також у рамках Європейської політики сусідства. Визначальним вектором таких взаємовідносин є співробітництво у напряму протидії «асиметричним» загрозам та безпеці у різних напрямах розвитку суспільства як на глобальному, так і на регіональному рівнях.

Охарактеризовано формат співпраці Україна – ЄС як на міжнародному, так і на регіональному рівнях, де в майбутньому враховуватимуть повну підтримку України ЄС у таких важливих аспектах як: збереження суверенітету, територіальної цілісності, захист національних інтересів, підтримка безпекових питань на рівні держави та прав людини. У цій ситуації роль України має звестись до підтримки політики ЄС поширювати європейські цінності та стати прикладом на регіональному рівні особливо у форматі Чорноморського регіону та Східного партнерства.

Співробітництво ЄС та України має відбуватися як у широкому масштабі, так і за участтю окремих ініціатив. Великі можливості щодо розвитку ініціатив співпраці надає Глобальна стратегія ЄС до прикладу можемо навести взаємодію України та Вишеградської групи та України з країнами Чорноморського регіону, у системі цієї взаємодії важливе місце відводиться проблемам безпеки, запобіганню злочинності, тероризму, обміну данними стосовно питань безпеки.

Обгрунтовано,що в умовах сучасних безпекових викликів в Україні існує необхідність удосконалення організаційних засад щодо розробки механізмів національної безпеки з урахуванням досвіду країн ЄС. Стосовно цього має бути розроблена комплексна державна система, яка в своїй основі буде містити систему взаємодіючих інституційних елементів з урахуванням відповідних моделюючих процесів створення правової сфери, а також забезпечення ідеологічних засад та принципів державотворення, політичної стратегії реалізації національних інтересів, ухвалення відповідних політичних рішень.
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